

---

# 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안 설명자료

---

2022. 12. 5.

양형위원회

---

## I. 개요

- 의견조회 및 공개 대상인 ‘정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안’의 주요 내용 및 검토사항 등을 소개하여, 이해에 필요한 기초자료를 제공하고자 함
- 설정 배경
  - PC와 인터넷, 모바일 기기 이용의 생활화, 디지털 경제의 확산 등에 따라 해킹, 개인정보 등의 유출 범죄 증가
  - 정보통신망·개인정보 범죄 범죄발생 및 처벌현황
    - 발생빈도 증가 : 2006~2008년 584건 ➡ 2011~2020년 4,037건
    - 징역형 비율 높음 : 2011~2020년 71.04%
- 수정 경과
  - 2021. 6. 7. 제110차 양형위원 회의에서 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 설정을 제8기 양형위원회 추진 업무로 의결
  - 2022. 4. 25. ~ 5. 6. 정보통신망·개인정보 범죄 확정사건 양형자료조사
  - 2022. 8. 16. 제118차 양형위원 회의에서 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안 중 설정 범위, 유형 분류에 관한 심의

- 
- 2022. 9. 19. 제119차 양형위원 회의에서 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안 중 권고 형량범위에 관한 심의
  - 2022. 12. 5. 제121차 양형위원 회의에서 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안 중 양형인자, 집행유예 기준에 관한 심의 및 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안 의결
  - 2022. 12. ~ 2023. 1. 관계기관 의견조희 및 행정예고를 위한 홈페이지 공개 예정
  - 2023. 3. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준안에 관한 공청회 개최 예정
  - 2022. 4. 양형위원회에 접수된 의견 검토 및 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 최종 의결 예정

(이하 여백)

---

## II. 정보통신망·개인정보 범죄 개관

### 1. 관련 법률의 체계 및 보호법의

#### ■ 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률<sup>1)</sup>

- 정보통신망 및 그 이용자의 보호에 관해 주로 규율

#### ■ 개인정보 보호법

- 공공과 민간, 온·오프라인을 포함한 모든 영역에서 개인정보 보호에 관한 기본법
- 2020. 2. 4. 개정으로 정보통신망법의 개인정보보호에 관한 규정 통합

#### ■ 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률<sup>2)</sup>

- 신용정보 처리에 관한 개인정보 보호법의 특별법

#### ■ 위치정보의 보호 및 이용 등에 관한 법률<sup>3)</sup>

- 위치정보의 수집, 저장, 보호, 이용 등에 관한 기본법이자 위치정보에 관한 개인정보 보호법의 특별법

#### ■ 통신비밀보호법

- 통신 및 대화의 비밀과 자유에 대한 제한은 그 대상을 한정하고 엄격한 법적 절차를 거침으로써 통신비밀을 보호하고 통신의 자유를 신장하기 위한 목적으로 제정

---

1) 이하 '정보통신망법'으로 약칭함

2) 이하 '신용정보법'으로 약칭함

3) 이하 '위치정보법'으로 약칭함

## 2. 관련법률<sup>4)</sup>

### 가. 정보통신망법

#### 제70조의2(벌칙) (18건)

정당한 사유 없이 악성프로그램(정보통신시스템, 데이터 또는 프로그램 등을 훼손·멸실·변경·위조하거나 그 운용을 방해할 수 있는 프로그램)을 전달 또는 유포	7년 ↓ 7,000만 원 ↓
--	--------------------

#### 제71조(벌칙)

①	9호 (90건)	정당한 접근권한 없이 또는 허용된 접근권한을 넘어 정보통신망에 침입	5년 ↓ 5,000만 원 ↓
	10호 (4건)	정보통신망의 안정적 운영을 방해할 목적으로 대량의 신호 또는 데이터를 보내거나 부정한 명령을 처리하도록 하는 등의 방법으로 정보통신망에 장애가 발생하게 함	
	11호 (10건)	정보통신망에 의하여 처리·보관 또는 전송되는 타인의 정보를 훼손하거나 타인의 비밀을 침해·도용 또는 누설	
②	제71조 제1항 제9호의 미수범		

#### 제72조(벌칙)

①	2호 (-)	정보통신망을 통하여 속이는 행위로 정보 수집	3년 ↓ 3,000만 원 ↓
	2의2호 (-)	대규모 재난 상황을 이용하여 정보통신망으로 불법 재화·서비스 광고성 정보 전송	
	3호 (1건)	통신과금서비스제공자의 등록을 하지 아니하고 그 업무를 수행	
	4호 가목 (-)	‘재화등의 판매·제공을 가장한 통신과금서비스 거래’를 통하여 자금을 융통하여 주거나 이를 알선·중개·권유·광고	
	4호 나목 (33건)	‘통신과금서비스이용자로 하여금 통신과금서비스에 의하여 재화등을 구매·이용하도록 한 후 통신과금서비스이용자가 구매·이용한 재화등을 할인하여 매입하는 행위’를 통하여 자금을 융통하여 주거나 이를 알선·중개·권유·광고	
	5호 (-)	특정 업무 종사자가 직무상 알게 된 비밀을 타인에게 누설하거나 직무 외의 목적으로 사용	

4) 괄호 안 수치는 2017. 1. 1.부터 2021. 12. 31.까지 선고된 단일 및 동종 경합범 대상 사건 선고 건수이고, ‘(-)’ 표시는 선고사례가 없는 경우임

### 제73조(벌칙)

2호 (-)	청소년유해매체물임을 표시하지 않고 영리 목적 제공	2년 ↓ 2,000만 원 ↓
3호 (2건)	청소년유해매체물을 광고하는 내용의 정보를 정보통신망을 이용하여 청소년에게 전송하거나 청소년 접근을 제한하는 조치 없이 공개적으로 전시	
4호 (-)	명예훼손 분쟁조정부로부터 제공받은 이용자의 정보를 민·형사상 소 제기 외의 목적으로 사용	
5호 (-)	음란한 부호·문언·음향·화상 또는 영상 등에 관한 방송통신위원회의 정보처리 거부·정지·제한 명령 불이행	
6호 (-)	정보통신망 침해사고의 원인분석을 위한 정보통신망 접속기록 등 보존명령을 위반하여 보존 해태	
7호 (-)	정보통신망을 통하여 속이는 행위로 다른 사람이 정보를 제공하도록 유인	
7의2호 (-)	통신과금서비스이용자가 제공받은 구매자 정보를 본인 여부 확인 또는 고소·고발을 위한 수사기관 제출 목적 외의 용도로 사용	
8호 (-)	청소년유해매체물 판매·대여·제공 등에 관한 과학기술정보통신부장관의 거부·정지·제한 명령 불이행	

### 제74조(벌칙)

①	1호 (1건)	정보통신망 표준화 인증을 받지 않은 자가 표준에 적합한 것임을 나타내는 표시나 이와 비슷한 표시를 한 제품을 표시·판매 또는 판매할 목적으로 진열	1년 ↓ 1,000만 원 ↓
	2호 (-)	정보통신망을 통하여 음란한 부호·문언·음향·화상 또는 영상을 배포·판매·임대하거나 공공연하게 전시	
	3호 (90건)	정보통신망을 통하여 공포심이나 불안감을 유발하는 부호·문언·음향·화상 또는 영상을 반복적으로 상대방에게 도달하게 함	
	4호 (5건)	전자적 전송매체로 영리목적 광고 전송 시 금지되는 조치 위반	
	6호 (3건)	정보통신망으로 불법 재화 또는 서비스에 대한 광고성 정보 전송	
	7호 (-)	통신과금서비스제공자의 등록사항 변경등록/사업 양도·양수 또는 합병·상속 신고 해태	

## 나. 개인정보 보호법

### 제70조(벌칙)

1호 (-)	공공기관에서 처리하고 있는 개인정보를 변경/말소하여 공공기관의 업무 수행에 지장 초래	10년 ↓ 1억 원 ↓
2호 (23건)	거짓이나 그 밖의 부정한 수단이나 방법으로 다른 사람이 처리하고 있는 개인정보를 취득한 후 이를 영리 또는 부정한 목적으로 제3자에게 제공/이를 교사·알선	

### 제71조(벌칙)

1호 (19건)	개인정보처리자가 수집 목적 범위 외임에도 정보주체의 동의를 받지 아니하고 개인정보를 제3자에게 제공/그 사정을 알면서도 개인정보를 제공받음	5년 ↓ 5,000만 원 ↓
2호 (9건)	개인정보처리자의 목적 초과 이용제한, 개인정보처리자로부터 개인정보 제공받은 자의 목적 외 이용 또는 제3자 제공 제한, 개인정보 업무처리 수탁자의 업무범위 초과 이용 또는 제3자 제공 제한, 영업양수자의 개인정보 이용제한, 가명정보 처리방법을 각 위반하여 개인정보를 이용하거나 제3자에게 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	
3호 (1건)	개인정보처리자가 민감정보(사상·신념, 노동조합·정당의 가입·탈퇴 등 사생활을 현저히 침해할 우려 있는 개인정보) 처리제한을 위반하여 민감정보를 처리	
4호 (-)	개인정보처리자가 고유식별정보 처리 제한을 위반하여 고유식별정보를 처리	
4의2호 (-)	개인정보처리자가 가명정보 결합 제한을 위반하여 가명정보를 처리하거나 제3자에게 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 가명정보를 제공받음	
4의3호 (-)	특정 개인을 알아보기 위한 목적으로 가명정보를 처리	
4의4호 (-)	정보통신서비스 제공자등이 정정·삭제 등 필요한 조치를 하지 아니하고 개인정보를 이용하거나 제3자에게 제공	
4의5호 (-)	정보통신서비스 제공자가 이용자의 동의를 받지 아니하고 개인정보를 수집	
4의6호 (-)	정보통신서비스 제공자가 법정대리인의 동의를 받거나 확인하지 아니하고 만 14세 미만인 아동의 개인정보를 수집	
5호 (12건)	개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 업무상 알게 된 개인정보를 누설하거나 권한 없이 다른 사람이 이용하도록 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	
6호 (5건)	개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 초과하여 다른 사람의 개인정보를 훼손, 멸실, 변경, 위조 또는 유출	

### 제72조(벌칙)

1호 (-)	영상정보처리기기운영자가 설치 목적 외로 영상정보처리기기를 임의로 조작하거나 다른 곳을 비추거나 녹음기능을 사용	3년 ↓ 3,000만 원 ↓
2호 (11건)	개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 거짓이나 그 밖의 부정한 수단이나 방법으로 개인정보를 취득하거나 개인정보 처리에 관한 동의를 받음/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	
3호 (-)	특정 업무 종사자가 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 직무상 목적 외에 이용	

### 제73조(벌칙)

1호 (-)	개인정보 등의 안전성 확보에 필요한 조치를 해태 개인정보를 분실·도난·유출·위조·변조 또는 훼손당한 자	2년 ↓ 2,000만 원 ↓
1의2호 (-)	개인정보가 불필요하게 되었음에도 지체 없이 개인정보를 파기하지 아니한 정보통신서비스 제공자등	
2호 (-)	정보주체의 요구를 받았음에도 정정·삭제 등 필요한 조치를 하지 아니하고 개인정보를 계속 이용하거나 이를 제3자에게 제공한 개인정보처리자	
3호 (-)	정보주체의 요구를 받았음에도 개인정보의 처리를 정지하지 아니하고 계속 이용하거나 제3자에게 제공한 개인정보처리자	

## 다. 신용정보법

### 제50조(벌칙)

① (2건) )	신용정보회사등과 신용정보업관련자가 업무상 알게 된 타인의 신용정보 및 사생활 등 개인적 비밀(개인비밀)을 업무 목적 외 누설·이용, 누설된 개인비밀을 취득한 자가 이와 같이 누설된 것임을 알면서도 그 개인비밀을 타인에게 제공하거나 이용	10년 ↓ 1억 원 ↓
----------------	---	-----------------

### 제50조(벌칙)

②	1호 (-)	허가를 받지 아니하고 신용정보업, 본인신용정보관리업 또는 채권추심업을 한 자	5년 ↓ 5,000만 원 ↓
	2호 (-)	거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 신용정보업 등의 허가 또는 신용정보업 등의 양도·양수 등 인가를 받음	
	4호 (-)	신용정보처리를 위탁받은 수탁자가 위탁받은 업무범위를 초과하여 개인정보 이용하거나 제3자 제공	
	4의2호 (-)	신용정보회사등의 지정 데이터전문기관을 통하지 않은 정보집합물 결합	
	5호 (1건)	권한 없이 신용정보전산시스템의 정보를 변경·삭제하거나 그 밖의 방법으로 이용할 수 없게 한 자 또는 권한 없이 신용정보를 검색·복제하거나 그 밖의 방법으로 이용한 자	
	5의2호 (-)	허가를 받지 아니하고 신용정보집중기관 업무 수행	
	5의3호 (-)	채권추심회사 외의 자에게 채권추심업무를 위탁	
	6호 (-)	신용정보제공·이용자(고객과의 금융거래 등 상거래를 위하여 본인의 영업과 관련하여 얻거나 만들어 낸 신용정보를 타인에게 제공하거나 타인으로부터 신용정보를 제공받아 본인의 영업에 이용하는 자 등)가 신용정보주체로부터 동의를 받지 않고 개인신용정보 제공/그 사정을 알면서도 개인신용정보를 제공받거나 이용	
	7호 (-)	개인신용정보, 개인식별정보의 목적 외 이용	
	7의2호 (-)	신용정보회사등의 영리·부정한 목적으로 특정 개인을 알아볼 수 있게 가명정보를 처리	
	8호 (-)	신용정보회사등으로부터 개인신용정보 제공받은 자의 타인 제공 금지	



### 제50조(벌칙)

③	1호 (-)	신용정보회사 등이 업무정지 기간에 업무를 함	3년 ↓ 3,000만 원 ↓
	1의2호 (-)	신용조사회사가 의뢰인에게 허위 사실을 알림	
	1의3호 (-)	신용정보회사가 신용정보에 관한 조사 의뢰를 강요	
	1의4호 (-)	신용정보회사가 신용정보 조사 대상자에게 조사자료 제공과 답변을 강요	
	1의5호 (-)	신용정보회사가 금융거래 등 상거래관계 외의 사생활 등을 조사	
	2호 (-)	신용정보집중기관이 아니면서 신용정보공동전산망을 구축	
	3호 (3건)	신용정보회사등이 특정인의 소재 등을 알아냄 (예외: 채권추심회사가 그 업무를 위해 특정인의 소재 등을 알아내는 경우, 다른 법령에 따라 특정인의 소재를 알아내는 것이 허용되는 경우)	
	3의2호 (-)	신용정보회사등이 정보원, 탐정, 그 밖에 이와 비슷한 명칭을 사용	
	4호 (-)	채권추심회사의 명의대여	
	5호 (-)	모집업무수탁자가 불법취득신용정보를 모집업무에 이용하였는지 등을 확인하지 아니한 자	

### 제50조(벌칙)

④	1호 (-)	금융위원회의 승인 없이 신용정보회사 등의 대주주가 된 자	1년 ↓ 1,000만 원 ↓
	1의2호 (-)	대주주의 사망 등으로 대주주가 되는 자로서 금융위원회에 승인 신청을 하지 아니한 자	
	2호 (-)	금융위원회의 처분명령을 위반하여 승인 없이 취득한 주식을 처분하지 아니한 자	
	4호 (-)	신용정보주체에게 불이익을 줄 수 있는 신용정보를 5년 이내에 등록·관리 대상에서 삭제하지 않은 신용정보회사등	
	5호 (-)	개인신용정보의 처리에 대한 기록을 3년간 보존하지 않은 신용정보회사등	
	6호 (-)	위임직채권추심인 등록 없이 채권추심업무를 한 자	
	7호 (-)	소속 채권추심회사 외의 자를 위하여 채권추심업무를 한 위임직채권추심인	
	8호 (-)	추심채권이 아닌 채권을 추심하거나 등록되지 아니한 위임직채권추심인 등을 통하여 채권추심업무를 한 자	
	9호 (-)	금융위원회의 업무정지명령 기간 중에 채권추심업무를 한 자	

## 라. 위치정보법

### 제39조(벌칙)

1호 (-)	위치정보사업 등록을 하지 아니하거나 거짓 기타 부정한 방법으로 등록	5년 ↓ 5,000만 원 ↓
2호 (-)	위치정보사업자등 및 그 종업원이거나 종업원이었던 사람이 개인위치정보를 누설 · 변조 · 훼손 또는 공개	
3호 (-)	위치정보사업자 · 위치기반서비스사업자가 정보주체의 동의 없이 개인위치정보 를 수집 · 이용 또는 제공/그 정을 알고 영리 또는 부정한 목적으로 개인위치정 보를 제공받음	
4호 (-)	위치정보사업자가 이용약관에 명시하거나 고지한 범위를 넘어 개인위치정보를 이용하거나 제3자에게 제공	
5호 (-)	긴급구조기관, 경찰관서 등 종사자 등이 개인위치정보를 긴급구조 외의 목적에 사용	
6호 (-)	긴급구조기관 및 경찰관서가 개인위치정보주체의 동의를 받지 아니하거나 긴급 구조 외의 목적으로 개인위치정보를 제공하거나 제공받음	

### 제40조(벌칙)

1호 (-)	개인위치정보사업자가 위치정보시스템 변경등록을 하지 아니하고 위치정보사업 을 하거나 거짓 기타 부정한 방법으로 변경등록	3년 ↓ 3,000만 원 ↓
1의2호 (-)	신고를 하지 아니하고 개인위치정보를 대상으로 하지 아니하는 위치정보사업을 하거나 거짓 기타 부정한 방법으로 신고	
2호 (-)	신고를 하지 아니하고 위치기반서비스사업을 하거나 거짓 기타 부정한 방법으 로 신고	
3호 (-)	방송통신위원회의 사업 폐지명령 위반	
4호 (22건)	개인위치정보주체의 동의를 받지 아니하고 해당 개인위치정보를 수집 · 이용 또 는 제공	
5호 (-)	타인의 정보통신기기를 복제하거나 정보를 도용하는 등의 방법으로 개인위치정 보사업자등을 속여 타인의 개인위치정보를 제공받음	

### 제40조의2(벌칙) (-)

개인위치정보의 수집, 이용 또는 제공목적을 달성하였음에도 개인위치정보를 즉시 파기 하지 아니한 위치정보사업자등	2년 ↓ 2,000만 원 ↓
--	-----------------------

#### 제41조(벌칙)

1호 (-)	변경신고를 하지 아니하고 위치정보시스템을 변경하거나 거짓 기타 부정한 방법으로 위 변경신고를 한 사물위치정보사업자	1년 ↓ 2,000만 원 ↓
2호 (-)	위치정보를 파기하지 아니한 휴·폐업 (개인)위치정보사업자, 위치기반서비스사업자	
3호 (-)	방송통신위원회의 사업 정지명령을 위반한 위치정보사업자등	
4호 (-)	위치정보의 유출, 변조, 훼손을 방지하기 위한 기술적·관리적 조치를 하지 아니한 위치정보사업자등	
4의2호 (-)	위치정보 수집·이용·제공사실 확인자료가 위치정보시스템에 자동으로 기록·보존되도록 하지 아니한 위치정보사업자등	
5호 (-)	긴급구조기관 또는 경찰관서의 개인위치정보 요청 또는 경보발송 요청을 거부한 위치정보사업자	

### 마. 통신비밀보호법

#### 제16조 제1항(벌칙)

1호 (127건)	우편물의 검열 또는 전기통신의 감청을 하거나 공개되지 아니한 타인간의 대화를 녹음 또는 청취	1년~10년, 5년 ↓ 자격정지 병과
2호 (28건)	통신 또는 대화의 내용을 공개하거나 누설	

### 3. 양형자료조사 결과

#### 1) 정보통신망법 통계

##### ■ 사건 분포

단위: 명, %

구분	적용법조		선고연도					전체
			2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
정보통신망법 위반	정보통신망법 70조의2	수	5	2	3	5	3	18
		비율	27.8	11.1	16.7	27.8	16.7	100.0
	정보통신망법 71조 1항 5호 (개인정보누설 등)	수	1	1	-	-	-	2
		비율	50.0	50.0	-	-	-	100.0
	정보통신망법 71조 1항 6호 (누설된 개인정보 취득)	수	1	5	4	2	1	13
		비율	7.7	38.5	30.8	15.4	7.7	100.0
	정보통신망법 72조 1항 3호	수	1	-	-	-	-	1
		비율	100.0	-	-	-	-	100.0
	정보통신망법 72조 1항 4호의나	수	-	2	1	12	18	33
		비율	-	6.1	3.0	36.4	54.5	100.0
	정보통신망법 73조 3호	수	-	1	1	-	-	2
		비율	-	50.0	50.0	-	-	100.0
	정보통신망법 74조 1항 1호	수	-	1	-	-	-	1
		비율	-	100.0	-	-	-	100.0
	정보통신망법 74조 1항 3호	수	14	16	18	14	28	90
		비율	15.6	17.8	20.0	15.6	31.1	100.0
	정보통신망법 74조 1항 4호	수	2	3	-	-	-	5
		비율	40.0	60.0	-	-	-	100.0
정보통신망법 74조 1항 6호	수	2	-	1	-	-	3	
	비율	66.7	-	33.3	-	-	100.0	
소계	수	26	31	28	33	50	168	
	비율	15.5	18.5	16.7	19.6	29.8	100.0	
정보통신망법 위반 (정보통신망침해등)	정보통신망법 71조 1항 10호	수	3	-	1	-	-	4
		비율	75.0	-	25.0	-	-	100.0
	정보통신망법 71조 1항 11호	수	2	2	1	4	1	10
		비율	20.0	20.0	10.0	40.0	10.0	100.0
	정보통신망법 71조 1항 9호	수	53	17	8	6	6	90
		비율	58.9	18.9	8.9	6.7	6.7	100.0
	소계	수	58	19	10	10	7	104
		비율	55.8	18.3	9.6	9.6	6.7	100.0
전체	수	84	50	38	43	57	272	
	비율	30.9	18.4	14.0	15.8	21.0	100.0	

## 선고 내역

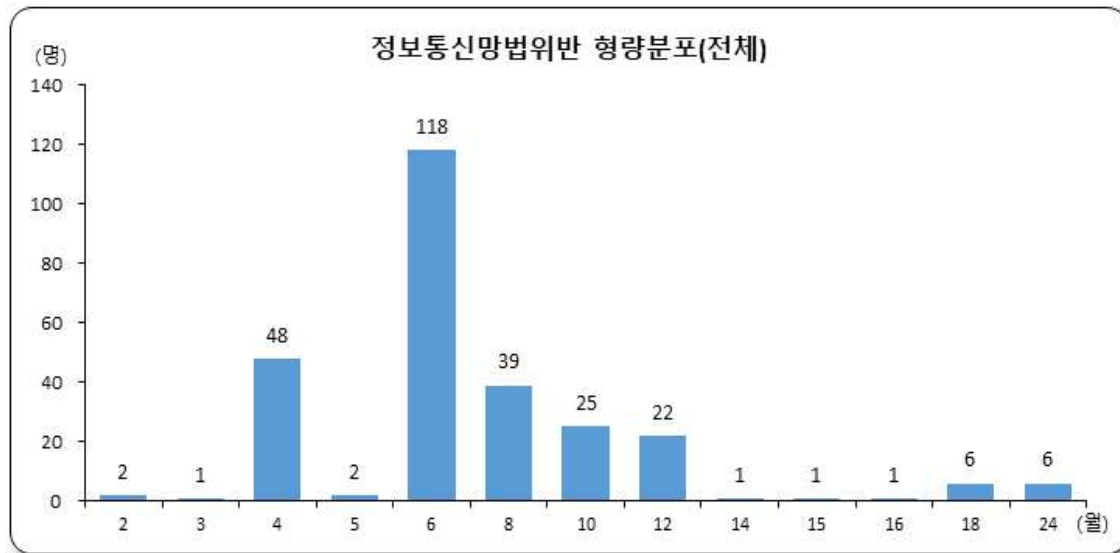
단위: 명, %

구분	적용법조		선고내역		전체	
			실형	집행유예		
정보통신망법 위반	정보통신망법 70조의2	수	4	14	18	
		비율	22.2	77.8	100.0	
	정보통신망법 71조 1항 5호 (개인정보누설 등)	수	1	1	2	
		비율	50.0	50.0	100.0	
	정보통신망법 71조 1항 6호 (누설된 개인정보 취득)	수	3	10	13	
		비율	23.1	76.9	100.0	
	정보통신망법 72조 1항 3호	수	0	1	1	
		비율	0.0	100.0	100.0	
	정보통신망법 72조 1항 4호의나	수	3	30	33	
		비율	9.1	90.9	100.0	
	정보통신망법 73조 3호	수	0	2	2	
		비율	0.0	100.0	100.0	
	정보통신망법 74조 1항 1호	수	0	1	1	
		비율	0.0	100.0	100.0	
	정보통신망법 74조 1항 3호	수	20	70	90	
		비율	22.2	77.8	100.0	
	정보통신망법 74조 1항 4호	수	1	4	5	
		비율	20.0	80.0	100.0	
	정보통신망법 74조 1항 6호	수	0	3	3	
		비율	0.0	100.0	100.0	
		소계	수	32	136	168
			비율	19.0	81.0	100.0
정보통신망법 위반 (정보통신망 침해등)	정보통신망법 71조 1항 10호	수	1	3	4	
		비율	25.0	75.0	100.0	
	정보통신망법 71조 1항 11호	수	2	8	10	
		비율	20.0	80.0	100.0	
	정보통신망법 71조 1항 9호	수	19	71	90	
		비율	21.1	78.9	100.0	
		소계	수	22	82	104
			비율	21.2	78.8	100.0
전체		수	54	218	272	
		비율	19.9	80.1	100.0	

## 형량 분포

단위: 명, %, 월

구분	적용법조		형량(월)														전체	평균 형량
			2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 위반	정보통신망법 70조의2	수	-	-	1	1	6	2	3	4	-	-	-	1	-	18	8.72	
		비율	-	-	5.6	5.6	33.3	11.1	16.7	22.2	-	-	-	5.6	-	100.0		
	정보통신망법 <sup>5)</sup> 71조 1항 5호 (개인정보누설 등)	수	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	8.00	
		비율	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 71조 1항 6호 (누설된 개인정보 취득)	수	-	-	2	-	5	2	1	1	-	1	-	1	-	13	8.38	
		비율	-	-	15.4	-	38.5	15.4	7.7	7.7	-	7.7	-	7.7	-	100.0		
	정보통신망법 72조 1항 3호	수	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	
		비율	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 72조 1항 4호의나	수	-	-	3	-	10	8	3	3	-	-	-	3	3	33	9.94	
		비율	-	-	9.1	-	30.3	24.2	9.1	9.1	-	-	-	9.1	9.1	100.0		
	정보통신망법 73조 3호	수	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	7.00	
		비율	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 74조 1항 1호	수	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.00	
		비율	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 74조 1항 3호	수	1	1	25	1	41	14	4	3	-	-	-	-	-	90	6.04	
		비율	1.1	1.1	27.8	1.1	45.6	15.6	4.4	3.3	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 74조 1항 4호	수	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4.80	
		비율	-	-	60.0	-	40.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
	정보통신망법 74조 1항 6호	수	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	6.67	
		비율	-	-	33.3	-	-	66.7	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
	소계	수	1	1	36	2	67	29	12	11	-	1	-	5	3	168	7.27	
		비율	0.6	0.6	21.4	1.2	39.9	17.3	7.1	6.5	-	0.6	-	3.0	1.8	100.0		
정보통신망법 위반 (정보통신망침해 해등)	정보통신망법 71조 1항 10호	수	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	4	7.00		
		비율	-	-	-	-	75.0	-	25.0	-	-	-	-	-	100.0			
	정보통신망법 71조 1항 11호	수	-	-	-	-	3	2	2	2	-	-	-	1	-	10	9.60	
		비율	-	-	-	-	30.0	20.0	20.0	20.0	-	-	-	10.0	-	100.0		
	정보통신망법 71조 1항 9호	수	1	-	12	-	45	8	10	9	1	-	1	-	3	90	7.71	
		비율	1.1	-	13.3	-	50.0	8.9	11.1	10.0	1.1	-	1.1	-	3.3	100.0		
	소계	수	1	-	12	-	51	10	13	11	1	-	1	1	3	104	7.87	
		비율	1.0	-	11.5	-	49.0	9.6	12.5	10.6	1.0	-	1.0	1.0	2.9	100.0		
전체		수	2	1	48	2	118	39	25	22	1	1	1	6	6	272	7.50	
		비율	0.7	0.4	17.6	0.7	43.4	14.3	9.2	8.1	0.4	0.4	0.4	2.2	2.2	100.0		



## 2) 개인정보 보호법 통계

### ■ 사건 분포

단위: 명, %

적용법조		선고연도					전체
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
개인정보 보호법 70조 2호	수	8	4	3	3	5	23
	비율	34.8	17.4	13.0	13.0	21.7	100.0
개인정보 보호법 71조 1호	수	13	1	1	2	2	19
	비율	68.4	5.3	5.3	10.5	10.5	100.0
개인정보 보호법 71조 2호	수	-	2	4	-	3	9
	비율	-	22.2	44.4	-	33.3	100.0
개인정보 보호법 71조 3호	수	-	-	-	1	-	1
	비율	-	-	-	100.0	-	100.0
개인정보 보호법 71조 5호	수	3	-	4	1	4	12
	비율	25.0	-	33.3	8.3	33.3	100.0
개인정보 보호법 71조 6호	수	5	-	-	-	-	5
	비율	100.0	-	-	-	-	100.0
개인정보 보호법 72조 2호	수	4	3	3	1	-	11
	비율	36.4	27.3	27.3	9.1	-	100.0
전체	수	33	10	15	8	14	80

5) 정보통신망법 제71조 제1항 제5호, 제6호는 2020. 2. 4. 개정 시 삭제됨

단위: 명, %

적용법조		선고연도					전체
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
	비율	41.3	12.5	18.8	10.0	17.5	100.0

## ■ 선고 내역

단위: 명, %

적용법조		선고내역		전체
		실형	집행유예	
개인정보 보호법 70조 2호	수	11	12	23
	비율	47.8	52.2	100.0
개인정보 보호법 71조 1호	수	1	18	19
	비율	5.3	94.7	100.0
개인정보 보호법 71조 2호	수	0	9	9
	비율	0.0	100.0	100.0
개인정보 보호법 71조 3호	수	0	1	1
	비율	0.0	100.0	100.0
개인정보 보호법 71조 5호	수	0	12	12
	비율	0.0	100.0	100.0
개인정보 보호법 71조 6호	수	0	5	5
	비율	0.0	100.0	100.0
개인정보 보호법 72조 2호	수	0	11	11
	비율	0.0	100.0	100.0
전체	수	12	68	80
	비율	15.0	85.0	100.0

## ■ 형량 분포

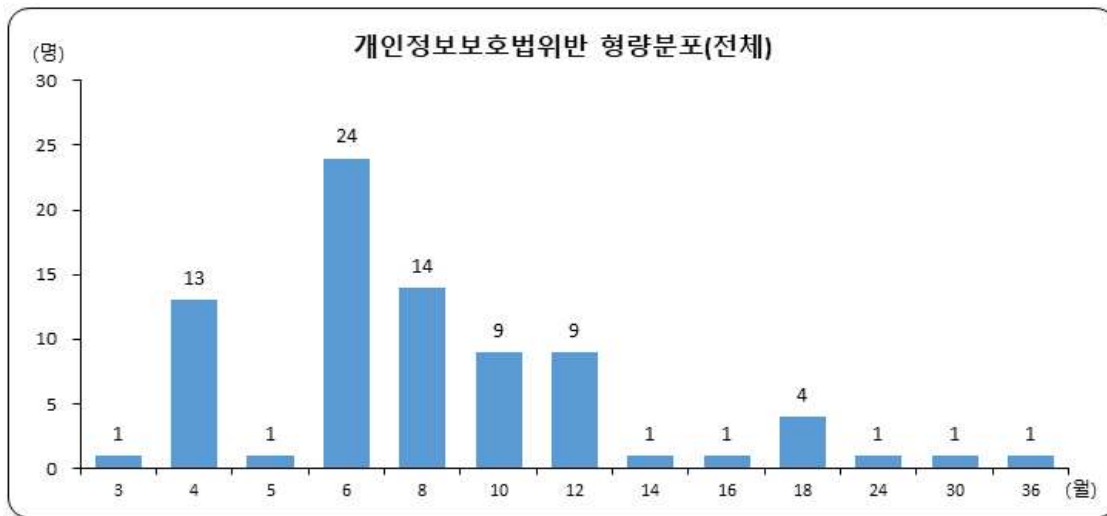
단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)													전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36		
개인정보 보호법 70조 2호	수	-	2	-	5	4	3	2	1	1	2	1	1	1	23	12.17
	비율	-	8.7	-	21.7	17.4	13.0	8.7	4.3	4.3	8.7	4.3	4.3	4.3	100.0	
개인정보 보호법 71조 1호	수	1	6	-	5	4	1	1	-	-	1	-	-	-	19	6.79
	비율	5.3	31.6	-	26.3	21.1	5.3	5.3	-	-	5.3	-	-	-	100.0	
개인정보 보호법 71조 2호	수	-	1	-	6	1	1	-	-	-	-	-	-	-	9	6.44
	비율	-	11.1	-	66.7	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
개인정보 보호법 71조 3호	수	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.00
	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
개인정보	수	-	1	-	4	3	1	3	-	-	-	-	-	-	12	8.17



단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)														전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36			
보호법 71조 5호	비율	-	8.3	-	33.3	25.0	8.3	25.0	-	-	-	-	-	-	100.0	7.60	
개인정보 보호법 71조 6호	수	-	2	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	5		
	비율	-	40.0	-	20.0	-	-	40.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
개인정보 보호법 72조 2호	수	-	1	1	2	2	3	1	-	-	1	-	-	-	11		
	비율	-	9.1	9.1	18.2	18.2	27.3	9.1	-	-	9.1	-	-	-	100.0	8.82	
전체	수	1	13	1	24	14	9	9	1	1	4	1	1	1	80	8.82	
	비율	1.3	16.3	1.3	30.0	17.5	11.3	11.3	1.3	1.3	5.0	1.3	1.3	1.3	100.0		



### 3) 신용정보법 통계

#### ▣ 사건 분포

단위: 명, %

적용법조		선고연도			전체
		2017년	2018년	2019년	
신용정보법 50조 1항	수	-	1	1	2
	비율	-	50.0	50.0	100.0
신용정보법 50조 2항 5호	수	-	-	1	1
	비율	-	-	100.0	100.0
신용정보법 50조 3항 3호	수	2	-	1	3
	비율	66.7	-	33.3	100.0

단위: 명, %

적용법조		선고연도			전체
		2017년	2018년	2019년	
전체	수	2	1	3	6
	비율	33.3	16.7	50.0	100.0

#### ■ 선고 내역

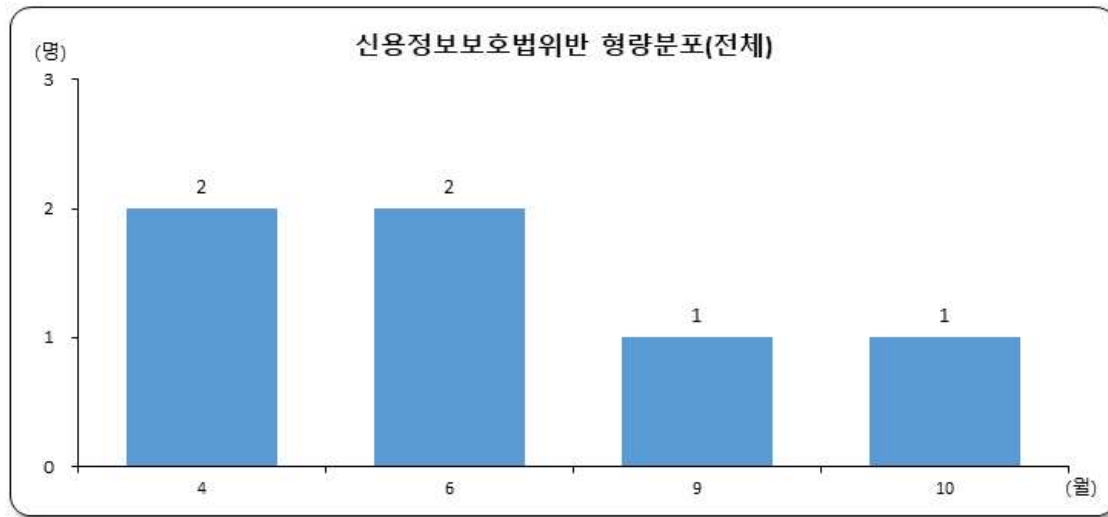
단위: 명, %

적용법조		선고내역		전체
		실형	집행유예	
신용정보법 50조 1항	수	0	2	2
	비율	0.0	100.0	100.0
신용정보법 50조 2항 5호	수	0	1	1
	비율	0.0	100.0	100.0
신용정보법 50조 3항 3호	수	1	2	3
	비율	33.3	66.7	100.0
전체	수	1	5	6
	비율	16.7	83.3	100.0

#### ■ 형량 분포

단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)				전체	평균형량
		4	6	9	10		
신용정보법 50조 1항	수	1	1	-	-	2	5.00
	비율	50.0	50.0	-	-	100.0	
신용정보법 50조 2항 5호	수	-	1	-	-	1	6.00
	비율	-	100.0	-	-	100.0	
신용정보법 50조 3항 3호	수	1	-	1	1	3	7.67
	비율	33.3	-	33.3	33.3	100.0	
전체	수	2	2	1	1	6	6.50
	비율	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0	



#### 4) 위치정보법 통계

##### ■ 사건 분포

단위: 명, %

적용법조		선고연도					전체
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
위치정보법 40조 4호	수	1	2	4	5	10	22
	비율	4.5	9.1	18.2	22.7	45.5	100.0
전체	수	1	2	4	5	10	22
	비율	4.5	9.1	18.2	22.7	45.5	100.0

##### ■ 선고 내역

단위: 명, %

적용법조		선고내역		전체
		실형	집행유예	
위치정보법 40조 4호	수	3	19	22
	비율	13.6	86.4	100.0
전체	수	3	19	22
	비율	13.6	86.4	100.0

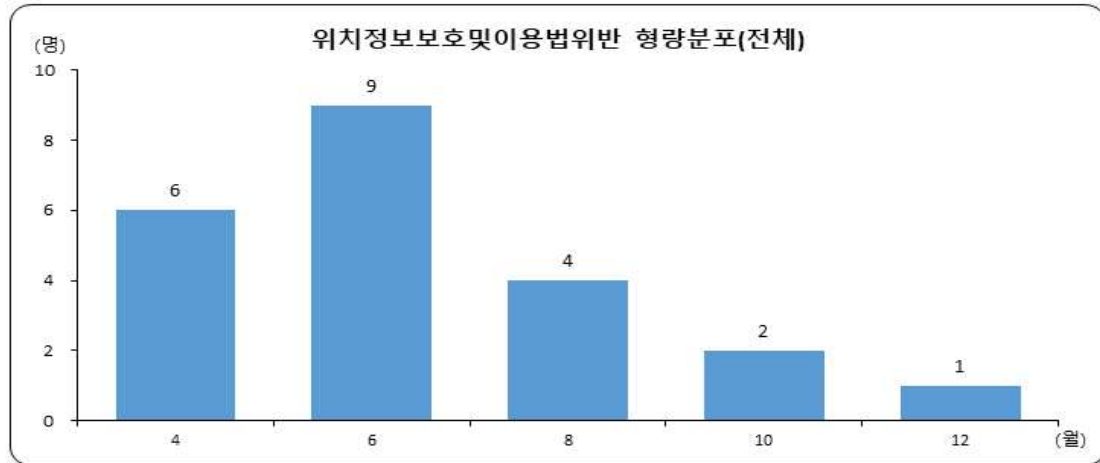
##### ■ 형량 분포

단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)					전체	평균형량
		4	6	8	10	12		
위치정보법 40조 4호	수	6	9	4	2	1	22	6.45
	비율	27.3	40.9	18.2	9.1	4.5	100.0	

단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)					전체	평균형량
		4	6	8	10	12		
전체	수	6	9	4	2	1	22	6.45
	비율	27.3	40.9	18.2	9.1	4.5	100.0	



## 5) 통신비밀보호법 통계

### ■ 사건 분포

단위: 명, %

적용법조		선고연도					전체
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
통신비밀보호법 16조 1항 1호	수	25	23	33	26	20	127
	비율	19.7	18.1	26.0	20.5	15.7	100.0
통신비밀보호법 16조 1항 2호	수	5	3	6	8	6	28
	비율	17.9	10.7	21.4	28.6	21.4	100.0
전체	수	30	26	39	34	26	155
	비율	19.4	16.8	25.2	21.9	16.8	100.0

### ■ 선고 내역

단위: 명, %

적용법조		선고내역		전체
		실형	집행유예	
통신비밀보호법 16조 1항 1호	수	13	114	127
	비율	10.2	89.8	100.0
통신비밀보호법 16조 1항 2호	수	2	26	28

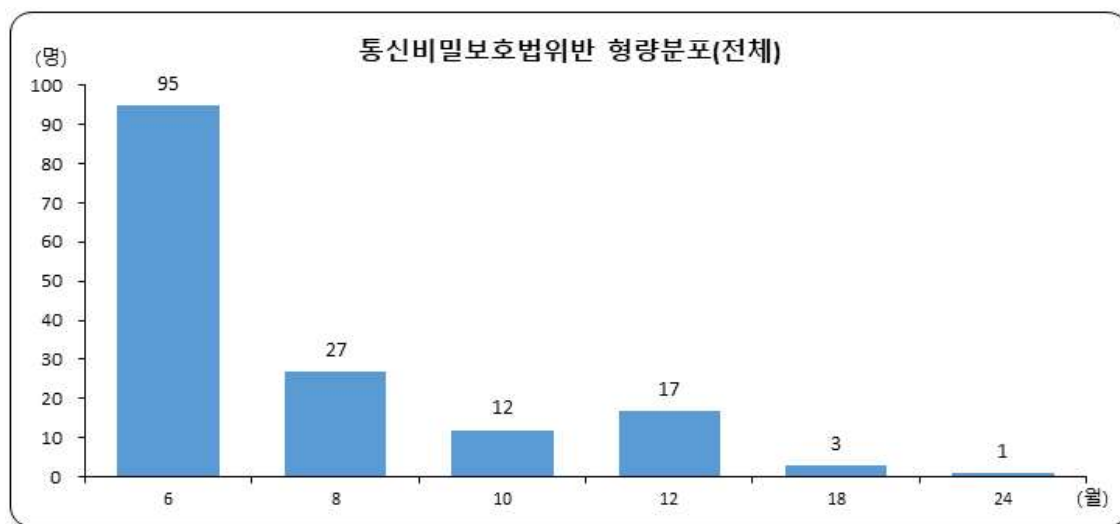
단위: 명, %

적용법조		선고내역		전체
		실형	집행유예	
	비율	7.1	92.9	100.0
전체	수	15	140	155
	비율	9.7	90.3	100.0

#### ■ 형량 분포

단위: 명, %, 월

적용법조		형량(월)						전체	평균형량
		6	8	10	12	18	24		
통신비밀보호법 16조 1항 1호	수	77	25	11	12	1	1	127	7.54
	비율	60.6	19.7	8.7	9.4	0.8	0.8	100.0	
통신비밀보호법 16조 1항 2호	수	18	2	1	5	2	-	28	8.21
	비율	64.3	7.1	3.6	17.9	7.1	-	100.0	
전체	수	95	27	12	17	3	1	155	7.66
	비율	61.3	17.4	7.7	11.0	1.9	0.6	100.0	



---

### Ⅲ. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 설정 범위

#### 1. 고려 사항

- 범죄의 발생빈도와 그 사회적 영향 정도, 법정형과 죄질, 국민의 법 감정과 국민적인 관심도, 범죄의 성격상 양형기준 설정에 적합한지 여부 등을 종합적으로 고려하여 설정대상을 결정함
- 다만 선고사례가 많지 않더라도 행위 유형, 법정형과 죄질, 사회적 영향 등을 고려하여 상대적으로 중요성이 인정되는 범죄, 법정형이 상대적으로 높고 유사범죄를 참조하여 양형기준 설정이 비교적 용이할 것으로 예상되는 범죄는 설정대상으로 포함

#### 2. 설정 범위

##### 가. 설정범위에 포함된 범죄

##### 1) 정보통신망법위반 범죄

- 정보통신망법 제70조의2 위반죄
  - 악성프로그램의 전달 또는 유포
  - 정보통신망법위반 범죄 중 법정형(7년 이하)이 가장 무거움
  - 정보통신망 침해행위의 대표적인 유형 중 하나임
- 정보통신망법 제71조 제1항 제9호
  - 정당한 접근권한 없이 정보통신망 침입
    - 예: 타인의 이메일, SNS 계정 부정접속
  - 정보통신망 침해행위의 대표적인 유형 중 하나임

---

#### ■ 정보통신망법 제71조 제1항 제10호

- 정보통신망 장애유발(예: 디도스 공격)
- 국민적 관심과 사회적 해악이 큰 범죄임

#### ■ 정보통신망법 제71조 제1항 제11호

- 정보통신망의 타인 정보 훼손/ 타인의 비밀 침해 · 도용 · 누설
- 본 조항의 의미(대법원 2018. 12. 17. 선고 2017도15226 판결)
  - 타인의 비밀 ‘침해’란 정보통신망에 의하여 처리·보관 또는 전송되는 타인의 비밀을 정보통신망에 침입하는 등 부정한 수단 또는 방법으로 취득하는 행위
  - 타인의 비밀 ‘누설’이란 타인의 비밀에 관한 일체의 누설행위를 의미하는 것이 아니라, 정보통신망에 의하여 처리·보관 또는 전송되는 타인의 비밀을 정보통신망에 침입하는 등의 부정한 수단 또는 방법으로 취득한 사람이나 그 비밀이 위와 같은 방법으로 취득된 것임을 알고 있는 사람이 그 비밀을 아직 알지 못하는 타인에게 이를 알려주는 행위만을 의미
- 정보통신망 침입 범행에 전형적으로 수반될 수 있는 범죄임
  - 예: 성매수자 정보 판매 영업, 속칭 ‘유홍탐정’ 사건

#### ■ 정보통신망법 제72조 제1항 제4호 나목

- 통신과금서비스 이용 자금유통 등
- 범죄 발생의 빈도수, 해당 범죄의 양형에 대한 국민적 관심 등을 고려

#### ■ 정보통신망법 제74조 제1항 제3호

---

- 공포심 유발 문언 등 반복 도달
- 범죄 발생의 빈도수, 해당 범죄의 양형에 대한 국민적 관심 등을 고려

## 2) 개인정보 보호법위반 범죄

### ▣ 개인정보 보호법 제70조 제2호

- 다른 사람이 처리하고 있는 개인정보를 거짓이나 부정한 수단·방법으로 취득한 후 영리 또는 부정한 목적으로 제3자에게 제공/이를 교사·알선
- 예: 대출상담 가장하여 개인정보 수집한 후 판매
- 개인정보보호법위반 범죄 중 법정형(10년 이하)이 가장 무거움
- 개인정보보호법위반행위의 대표적인 유형 중 하나임

### ▣ 개인정보 보호법 제71조 제1호, 제2호

- 개인정보처리자의 개인정보 이용 또는 제3자 제공에 관한 범죄

개인정보처리자: 업무를 목적으로 개인정보파일을 운용하기 위하여 스스로 또는 다른 사람을 통하여 개인정보를 처리하는 공공기관, 법인, 단체 및 개인 등(제2조 제5호)

- 제71조 제1호: 개인정보 동의 없이 제3자 제공/이를 알고 제공받음
- 제71조 제2호: 개인정보 수집 목적 또는 동의 범위 초과 이용, 제3자 제공 등/이를 알면서 영리 또는 부정한 목적으로 제공받음
- 개인정보처리자의 의무위반에 관한 핵심적인 규정임
  - 예: 대부업체 운영하면서 수집·보관하던 고객 개인정보 제3자 제공

### ▣ 개인정보 보호법 제71조 제3호, 제4호



- 개인정보처리자가 정보주체 동의 또는 법령 허용 없이 민감정보 (사상·신념, 노동조합·정당의 가입·탈퇴 등 정보주체의 사생활을 현저히 침해할 우려가 있는 개인정보), 고유식별정보 처리
- 민감정보, 고유식별정보는 개인정보 중 특별히 보호의 필요성이 높은 정보 ⇨ 원칙적 처리 금지, 예외적 허용 규정(제23조, 제24조)
- 선고사례는 민감정보만 사례 1건이고, 고유식별정보는 사례가 없지만, 민감정보, 고유식별정보는 개인정보 중 특별히 보호의 필요성이 높은 정보로서 양형기준 설정의 필요성 있음
- 제4호의 경우 제3호와 행위태양이 유사하고, 법정형도 동일하여 선고사례 없어도 양형인자 추출 및 권고 형량범위 설정 가능
- 연혁: 2014년 1월 카드 3사 대규모 개인정보 유출 사건 이후 2016. 3. 29. 개정 시 민감정보, 고유식별정보의 안전성 확보를 위한 규정 강화
- 법정형이 동일한 개인정보 보호법 제71조 제1호, 제2호, 제5호, 제6호 설정대상에 포함 ⇨ 형량 범위 규범적 설정 가능

#### ■ 개인정보 보호법 제71조 제5호, 제6호, 제72조 제2호

- 제59조(개인정보를 처리하거나 처리하였던 자의 금지행위) 위반

개인정보를 처리하거나 처리하였던 자: 개인정보처리자와 구별되는 개념으로(대법원 2016. 3. 10. 선고 2015도8766 판결), ‘업무 목적’ 또는 ‘개인정보파일 운용 목적’ 이 없는 경우까지 포괄하는 보다 넓은 개념임

- 제71조 제5호: 업무상 알게 된 개인정보 누설하거나 권한 없이 다른 사람에게 제공(제59조 제2호)/이를 알면서 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보 제공 받음

- 
- 제71조 제6호: 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 초과하여 다른 사람의 개인정보 훼손·멸실·변경·위조·유출(제59조 제3호)
  - 제72조 제2호: 거짓이나 부정한 수단으로 개인정보 취득하거나 처리에 관한 동의 받음(제59조 제1호)/이를 알면서 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보 제공 받음
  - 제59조는 개인정보의 부정취득, 누설, 제공, 훼손·멸실·변경·위조·유출에 관하여 종합적으로 규율하고 있는 조항으로 위 조항 위반 범죄는 일괄적으로 양형기준 설정하는 것이 적절함

### 3) 위치정보법 위반범죄

#### ▣ 위치정보법 제39조 제2호, 제3호

- 위치정보법 제39조 제2호(위치정보사업자 등 및 그 종업원이거나 종업원이었던 사람이 개인위치정보 누설, 변조, 훼손 또는 공개)는 양형기준 설정범위로 포함한 개인정보 보호법 제71조 제5호(개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 업무상 알게 된 개인정보를 누설하거나 권한 없이 이용 제공) 또는 제71조 제6호(개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 초과하여 다른 사람의 개인정보를 훼손, 멸실, 변경, 위조 또는 유출)와 행위태양 유사, 법정형도 동일
- 위치정보법 제39조 제3호(위치정보사업자·위치기반서비스사업자가 정보주체의 동의 없이 개인위치정보를 수집·이용 또는 제공/그 정을 알고 제공 받음)는 양형기준 설정 대상으로 포함한 신용정보법 제50조 제2항 제6호(신용정보제공·이용자가 신용정보주체로부터 동의를 받지 않고 개인신용정보를 제공/ 그 정을 알고 제공받거나

---

이용)와 행위태양 유사, 법정형도 동일

- 위치정보법 제39조 제2호, 제3호의 적용대상에는 ‘종업원 등’ 이 포함되어 있어 설정 실익 있음

#### ■ 위치정보법 제39조 제4호

- 위치정보사업자가 이용약관에 명시하거나 고지한 범위를 넘어 개인위치정보를 이용하거나 제3자에게 제공
- 제39조 제2호, 제3호 설정범위 포함 → 구성요건 유사한 제39조 제4호를 설정범위에서 제외할 이유 없음
- 선고사례 없지만, 제39조 제2호, 제3호와 법정형이 동일하여 규범적 형량범위 설정 가능

#### ■ 위치정보법 제40조 제4호

- 개인위치정보주체의 동의를 받지 않고 개인위치정보 수집·이용·제공
- 위치정보법위반행위의 대표적인 유형으로 유일하게 선고사례가 있는 조문임
  - 예: 홍신소에서 영업의 일환으로 차량이나 휴대폰에 위치추적장치 설치
- 위치정보를 무단으로 수집·이용·제공하는 범죄는 정보통신기기가 고도화 되면서 점차 증가할 것으로 예상됨

### 4) 신용정보법위반 범죄

- 신용정보법 제50조 제1항, 제50조 제2항 제4호, 제5호, 제6호, 제7호, 제8호

○ 아래 기재와 같이 개인정보 보호법의 구성요건과 유사함

신용정보법	개인정보 보호법 (5 ↓)
제50조 제1항 (10 ↓) 신용정보회사등과 신용정보업관련자가 업무상 알게 된 타인의 신용정보 및 사생활 등 개인적 비밀(개인 비밀)을 업무 목적 외 누설·이용/이와 같이 누설된 것임을 알면서도 그 개인비밀을 타인에게 제공하거나 이용	제71조 제5호 개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 업무상 알게 된 개인정보를 누설하거나 권한 없이 다른 사람이 이용하도록 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음
제50조 제2항 제4호 (5 ↓) 신용정보처리를 위탁받은 수탁자가 위탁받은 업무 범위를 초과하여 개인신용정보 이용하거나 제3자 제공	제71조 제2호, 제26조 제5항 개인정보 업무처리 수탁자가 위탁받은 업무범위를 초과하여 개인정보 이용하거나 제3자 제공
제50조 제2항 제5호 (5 ↓) 권한 없이 신용정보전산시스템의 정보를 변경·삭제하거나 그 밖의 방법으로 이용할 수 없게 한 자 또는 권한 없이 신용정보를 검색·복제하거나 그 밖의 방법으로 이용한 자	제71조 제6호 개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 초과하여 다른 사람의 개인정보를 훼손, 멸실, 변경, 위조 또는 유출
제50조 제2항 제6호 (5 ↓) 신용정보제공·이용자가 신용정보주체로부터 동의를 받지 않고 개인신용정보 제공/그 사정을 알고 개인 신용정보를 제공받거나 이용	제71조 제1호 개인정보처리자가 개인정보 수집 목적 범위 외임에도 정보주체의 동의를 받지 아니하고 개인정보를 제3자에게 제공/그 사정을 알고 개인정보를 제공받음
제50조 제2항 제7호 (5 ↓) 개인신용정보, 개인식별정보의 목적 외 이용	제71조 제2호, 제18조 제1항, 제2항 개인정보처리자의 개인정보 목적 외 이용
제50조 제2항 제8호 (5 ↓) 신용정보회사등으로부터 개인신용정보 제공받은 자의 개인신용정보 타인 제공 금지 위반	제71조 제2호, 제19조 개인정보처리자로부터 개인정보 제공받은 자의 목적 외 이용 또는 제3자 제공

- 선고사례는 제50조 제1항이 2건, 제50조 제2항 제5호가 1건이고, 나머지는 선고사례가 없으나, 신용정보법은 개인신용정보에 관한 개인정보 보호법의 특별법이고, 위 표에서 대비된 구성요건도 유사함 ⇨ 개인정보 보호법 해당 조문에 대해 모두 양형기준 설정하는 이상 그에 대응하는 신용정보법 해당 조문에 대해 모두 양형기준을 설정하는 것이 체계정합성에 부합
- 개인정보 보호법 조문과 대부분 법정형이 같아 규범적으로 형량범

---

위 설정 가능하고, 개인정보 보호법 조문과 행위태양이 유사하여 양형인자 설정에도 지장 없음

## 5) 통신비밀보호법위반 범죄

### ■ 통신비밀보호법 제16조 제1항 제1호, 제2호

- 통신비밀보호법은 통신의 비밀과 자유 보장을 보호법익으로 하고 있어 정보통신망법, 개인정보 보호법 등의 보호법익과도 상통하고, 보호법익의 중요성도 다른 개인정보 침해범죄에 상응함
- 개인정보 범죄는 큰 틀에서 사생활의 비밀과 자유, 프라이버시권을 보호하는 범죄군으로 통신비밀보호법을 포함하고, 통신비밀보호법위반 범죄는 그중 가장 법정형이 높고, 발생 빈도도 높아 양형기준 설정 시급성도 있음
- 헌법상 권리인 프라이버시권의 영역에서 보면 개인정보보다도 내용적인 측면에서의 비밀이라고 할 수 있는 대화의 비밀, 통신의 비밀이 더 강력한 보호를 필요로 한다고 할 수 있어, 해당 범죄의 양형기준 설정 필요성이 높음

## 나. 설정범위에서 제외된 범죄

- 다른 법률에 유사범죄 처벌 규정이 있어 추후 그 범죄와 함께 설정 여부를 검토하는 것이 타당하거나, 선고 사례가 적고 설정 실익이 적다고 인정되는 아래 범죄
- 정보통신망법 ① 제73조 제3호(청소년유해매체물 광고 청소년전송, 제한조치 없는 청소년유해매체물의 공개전시), ② 제74조 제1항 제4호(영리목적 광고 전송시 금지조치 위반), ③ 제74조 제1항 제6호(불법 재화 또는 서비스에 대한 광고성 정보전송) 등

---

■ 신용정보법 제50조 제3항 제3호(신용정보회사 등이 특정인의 소재 및 연락처를 알아내는 행위) 위반죄

- 설정 대상 신용정보법 조항들과 구성요건이 다소 이질적이고, 2020. 2. 4. 개정된 조문으로서 개정 이후 선고 사례 없음
- 신용정보법 제50조 제3항 제3호는 ‘채권추심회사가 그 업무를 위해 특정인의 소재 등을 알아내는 경우, 다른 법령에 따라 특정인의 소재를 알아내는 것이 허용되는 경우’를 예외로 삼고 있어서 예외를 매우 폭넓게 규정하여 설정 실익 적음

(이하 여백)

---

## IV. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 유형 분류

### 1. 유형 분류의 일반 원칙

- 유사한 속성을 가지거나 유사한 형사책임을 지우는 것이 합당한 범죄들을 하나의 유형 내에 포함시켜야 함
- 개별 범죄군의 특성을 반영하면서도 해당 범죄가 어느 유형에 속하는지를 명확히 판단할 수 있도록 가급적 단순화할 필요가 있음
- 해당 유형에 속한 범죄들의 양형에 중요한 영향을 미치는 양형인자들은 공통되어야 함

### 2. 유형 분류 정리

- 유사한 특성을 가진 범죄를 같은 대유형으로 묶음 ⇨ 양형인자 공통
  - 정보통신망법 설정 대상 조항의 입법 취지는 정보통신망의 안정성과 신뢰성 확보로서 개인정보, 신용정보, 위치정보, 통신비밀에 관한 정보주체의 권리 보호를 목적으로 하는 개인정보 보호법 등과 차이가 있음 ⇨ 정보통신망법과 그 외의 법을 대별하여 대유형으로 분류
  - 정보통신망 침해범죄와 정보통신망 이용범죄는 범죄의 성질 전혀 다름 ⇨ 대유형 별도 분류 필요
  - 개인정보 보호법과 신용정보법, 위치정보법, 통신비밀보호법은 행위태양, 범행 특성이 유사하고, 범죄의 특성에 비추어 양형인자를 달리한다고 보기 어려움. 신용정보와 위치정보는 개인정보에 포함되는 개념임 ⇨ 개인정보 보호법, 신용정보법, 위치정보법, 통신비밀보호법을 같은 대유형 분류

▣ 법정형이 유사한 범죄를 같은 소유형으로 묶음 ⇨ 형량범위 공통

## 01<sup>1</sup> 정보통신망 침해 범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	정보통신망 침입 등			
2	악성프로그램 전달·유포			

## 02<sup>1</sup> 정보통신망 이용범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	공포심 유발 문언 등 반복 도달			
2	통신과금서비스 이용 자금용통 등			

## 03<sup>1</sup> 개인정보 등 침해 범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	개인정보 부정취득 등/위치정보 무단 수집 등			
2	개인정보·신용정보·위치정보 무단 이용 등			
3	개인정보 부정취득 후 제공 등/신용정보 누설 등/통신비밀 침해 등			



## [유형의 정의]

### 01<sup>1</sup> 정보통신망 침해범죄

가. 제1유형(정보통신망 침입 등)

- 아래 구성요건 및 적용법조에 해당하는 행위를 의미한다(이하 같음).

구성요건	적용법조
정당한 접근권한 없이 또는 허용된 접근권한을 넘어 정보통신망에 침입	정보통신망법 제71조 제1항 제9호
정보통신망의 안정적 운영을 방해할 목적으로 대량의 신호 또는 데이터를 보내거나 부정한 명령을 처리하도록 하는 등의 방법으로 정보통신망에 장애가 발생하게 함	정보통신망법 제71조 제1항 제10호
정보통신망에 의하여 처리·보관 또는 전송되는 타인의 정보를 훼손하거나 타인의 비밀을 침해·도용 또는 누설	정보통신망법 제71조 제1항 제11호

나. 제2유형(악성프로그램 전달·유포)

구성요건	적용법조
정당한 사유 없이 악성프로그램을 전달 또는 유포	정보통신망법 제70조의2

### 02<sup>1</sup> 정보통신망 이용범죄

가. 제1유형(공포심 유발 문언 등 반복 도달)

구성요건	적용법조
공포심이나 불안감을 유발하는 부호·문언·음향·화상 또는 영상을 반복적으로 상대방에게 도달하게 한 자	정보통신망법 제74조 제1항 제3호

나. 제2유형(통신과금서비스 이용 자금유통 등)

구성요건	적용법조
통신과금서비스이용자로 하여금 통신과금서비스에 의하여 재화등을 구매·이용하도록 한 후 통신과금서비스이용자가 구매·이용한 재화등을 할인하여 매입하는 행위를 통하여 자금을 유통하여 준 자 또는 이를 알선·중개·권유·광고한 자	정보통신망법 제72조 제1항 제4호 나목

### 03<sup>1</sup> 개인정보 등 침해범죄

가. 제1유형(개인정보 부정취득 등/위치정보 무단 수집 등)

구성요건	적용법조
개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 거짓이나 그 밖의 부정한 수단이나 방법으로 개인정보를 취득하거나 개인정보 처리에 관한 동의를 받음/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	개인정보 보호법 제72조 제2호
개인위치정보주체의 동의를 받지 아니하고 해당 개인위치정보를 수집·이용 또는 제공	위치정보법 제40조 제4호

나. 제2유형(개인정보·신용정보·위치정보 무단 이용 등)

구성요건	적용법조
개인정보처리자가 수집 목적 범위 외임에도 정보주체의 동의를 받지 아니하고 개인정보를 제3자에게 제공/그 사정을 알면서도 개인정보를 제공받음	개인정보 보호법 제71조 제1호
개인정보처리자의 목적 초과 이용제한, 개인정보처리자로부터 개인정보 제공 받은 자의 목적 외 이용 또는 제3자 제공 제한, 개인정보 업무처리 수탁자의 업무범위 초과 이용 또는 제3자 제공 제한, 영업양수자의 개인정보 이용제한, 가명정보 처리방법을 각 위반하여 개인정보를 이용하거나 제3자에게 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	개인정보 보호법 제71조 제2호
개인정보처리자가 민감정보 처리제한을 위반하여 민감정보를 처리	개인정보 보호법 제71조 제3호
개인정보처리자가 고유식별정보 처리 제한을 위반하여 고유식별정보를 처리	개인정보 보호법 제71조 제4호
개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 업무상 알게 된 개인정보를 누설하거나 권한 없이 다른 사람이 이용하도록 제공/그 사정을 알면서도 영리 또는 부정한 목적으로 개인정보를 제공받음	개인정보 보호법 제71조 제5호
개인정보를 처리하거나 처리하였던 자가 정당한 권한 없이 또는 허용된 권한을 초과하여 다른 사람의 개인정보를 훼손, 멸실, 변경, 위조 또는 유출	개인정보 보호법 제71조 제6호
신용정보처리를 위탁받은 수탁자가 위탁받은 업무범위를 초과하여 개인정보 이용하거나 제3자 제공	신용정보법 제50조 제2항 제4호
권한 없이 신용정보전산시스템의 정보를 변경·삭제하거나 그 밖의 방법으로 이용할 수 없게 한 자 또는 권한 없이 신용정보를 검색·복제하거나 그 밖의 방법으로 이용한 자	신용정보법 제50조 제2항 제5호
신용정보제공·이용자가 신용정보주체로부터 동의를 받지 않고 개인신용정보 제공/그 사정을 알면서도 개인신용정보를 제공받거나 이용	신용정보법 제50조 제2항 제6호
개인신용정보, 개인식별정보의 목적 외 이용	신용정보법 제50조 제2항 제7호
신용정보회사등으로부터 개인신용정보 제공받은 자의 타인 제공 금지 위반	신용정보법 제50조 제2항 제8호
위치정보사업자등 및 그 종업원이거나 종업원이었던 사람이 개인위치정보를 누설·변조·훼손 또는 공개	위치정보법 제39조 제2호
위치정보사업자·위치기반서비스사업자가 정보주체의 동의 없이 개인위치정보를 수집·이용 또는 제공/그 정을 알고 영리 또는 부정한 목적으로 개인위치정보를 제공받음	위치정보법 제39조 제3호

구성요건	적용법조
위치정보사업자가 이용약관에 명시하거나 고지한 범위를 넘어 개인위치정보를 이용하거나 제3자에게 제공	위치정보법 제39조 제4호

다. 제3유형(개인정보 부정취득 후 제공 등/신용정보 누설 등/통신비밀 침해 등)

구성요건	적용법조
거짓이나 그 밖의 부정한 수단이나 방법으로 다른 사람이 처리하고 있는 개인정보를 취득한 후 이를 영리 또는 부정한 목적으로 제3자에게 제공/이를 교사·알선	개인정보 보호법 제70조 제2호
신용정보회사등과 신용정보업관련자가 업무상 알게 된 타인의 신용정보 및 사생활 등 개인적 비밀을 업무 목적 외 누설·이용/누설된 개인비밀을 취득한 자가 누설된 것임을 알면서도 그 개인비밀을 타인에게 제공하거나 이용	신용정보법 제50조 제1항
우편물의 검열 또는 전기통신의 감청을 하거나 공개되지 아니한 타인간의 대화를 녹음 또는 청취	통신비밀보호법 제16조 제1항 제1호
통신 또는 대화의 내용을 공개하거나 누설	통신비밀보호법 제16조 제1항 제2호

(이하 여백)

## V. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 권고 형량범위

### 1. 권고 형량범위 설정의 고려사항

#### ■ 고려사항

- 양형기준은 전형적 사건에 대한 객관적이고 합리적인 지침을 제공하는 역할을 함 ⇨ 양형실무에 대한 통계분석을 기초로 종전 양형실무의 70~80%를 반영하여 형량범위를 설정하는 것을 원칙으로 함. 다만 양형에 대한 일반 국민의 건전한 인식을 반영하기 위하여 적절한 규범적 조정을 가할 수 있음
- 경험적 접근방식을 기초로 하면서도, 죄질이 좋지 않은 유형에서는 일정한 규범적 조정을 통하여 형량범위를 상향하고, 양형기준 전체의 체계 정합성을 고려하여 형량범위를 세부 조정함
- 법정형이 동일한 유사한 성격의 범죄에 대한 양형기준에서 정한 권고 형량범위를 참조함

### 2. 정보통신망 침해범죄

#### 가. 제1유형(정보통신망 침입 등)

##### 1) 형량분포<sup>6)</sup>

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 71조 1항 10호	수	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	4	7.00	
	비율	-	-	-	-	75.0	-	25.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
정보통신망법 71조 1항 11호	수	-	-	-	-	3	2	2	2	-	-	-	1	-	10	9.60	
	비율	-	-	-	-	30.0	20.0	20.0	20.0	-	-	-	10.0	-	100.0		

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 71조 1항 9호	수	1	-	12	-	45	8	10	9	1	-	1	-	3	90	7.71	
	비율	1.1	-	13.3	-	50.0	8.9	11.1	10.0	1.1	-	1.1	-	3.3	100.0		
소계	수	1	-	12	-	51	10	13	11	1	-	1	1	3	104	7.87	
	비율	1.0	-	11.5	-	49.0	9.6	12.5	10.6	1.0	-	1.0	1.0	2.9	100.0		

## 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
1	정보통신망 침입 등	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년 6월

### ▣ 법정형 동일 유사 범죄 권고 형량 고려

- 업무방해(위계/위력/컴퓨터 포함)

유형	구분	감경	기본	가중
1	업무방해	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년6월

- 본 유형은 업무방해와 법정형 동일, 컴퓨터업무방해와 구성요건 유사 → 업무방해와 동일하게 설정
- 기본영역에 전체 선고사례의 84.6% 포섭
- 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭

## 나. 제2유형(악성프로그램 전달·유포)

### 1) 형량분포

6) 2017. 1. 1.부터 2021. 12. 31.까지 선고된 단일 및 동종경합범 대상, 양형위원회 운영지원단 제공, 이하 동일

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 70조의2	수	-	-	1	1	6	2	3	4	-	-	-	1	-	18	8.72	
	비율	-	-	5.6	5.6	33.3	11.1	16.7	22.2	-	-	-	5.6	-	100.0		

## 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
2	악성프로그램 전달·유포	4월 - 1년	6월 - 2년6월	1년6월 - 4년

### ■ 기본영역의 설정

- 기본영역에 전체 선고사례의 88.8% 포섭
- 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭
- 법정형 차이에 비추어 1-1유형 기본영역보다 높게 설정

### ■ 감경영역 및 가중영역

- 악성프로그램 유포는 국민 개개인 뿐 아니라, 국가 정보통신망을 마비시킬 수 있는 중대 범죄이며, 갈수록 그 피해가 우려되고 있어 반드시 엄벌이 필요한 범죄의 하나임
- 현재 분석된 형량 분포는 최소 4월, 최대 18개월(1년 6월)로, 범죄의 중대성과 법정형 상한(7년)을 고려해 볼 때 규범적으로 전체적인 선고형의 상향 필요성이 있는 바, 선고 형량 분포 고려 요소 및 중첩 구간 관련 큰 문제가 없도록 일부 상향

## 3. 정보통신망 이용범죄

### 가. 제1유형(공포심 유발 문언 등 반복 도달)

## 1) 형량분포

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 74조 1항 3호	수	1	1	25	1	41	14	4	3	-	-	-	-	-	90	6.04	
	비율	1.1	1.1	27.8	1.1	45.6	15.6	4.4	3.3	-	-	-	-	-	100.0		

## 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
1	공포심 유발 문언 등 반복 도달	- 6월	4월 - 8월	6월 - 1년

### ■ 법정형 동일 범죄 권고 형량 고려

#### ● 도주·범인은닉범죄

구분	감경	기본	가중
도주	- 6월	4월 - 8월	6월 - 1년

#### ● 명예훼손범죄

구분	감경	기본	가중
모욕	- 4월	2월 - 8월	4월 - 1년

### ■ 선고 형량 분포의 고려

#### ● 기본영역에 전체 선고사례의 약 90% 포섭

#### ● 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭

## 나. 제2유형(통신과금서비스 이용 자금유통 등)

## 1) 형량분포

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	18	24			
정보통신망법 72조 1항 4호의나	수	-	-	3	-	10	8	3	3	-	-	-	3	3	33	9.94	
	비율	-	-	9.1	-	30.3	24.2	9.1	9.1	-	-	-	9.1	9.1	100.0		

## 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
2	통신과금서비스 이용 자금융통 등	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년

### ▣ 법정형 동일 범죄 권고 형량 고려

- 도주·범인은닉범죄, 전자금융거래법위반범죄

### ▣ 선고 형량 분포의 고려

- 기본영역에 전체 선고사례의 약 80% 포섭
- 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭

## 4. 개인정보 등 침해범죄

### 가. 제1유형(개인정보 부정취득 등)

#### 1) 형량분포

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36			
개인정보보호법 72조 2호	수	-	1	1	2	2	3	1	-	-	1	-	-	-	11	8.82	
	비율	-	9.1	9.1	18.2	18.2	27.3	9.1	-	-	9.1	-	-	-	100.0		
위치정보법 40조 4호	수	-	6	-	9	4	2	1	-	-	-	-	-	-	22	6.45	
	비율	-	27.3	-	40.9	18.2	9.1	4.5	-	-	-	-	-	-	100.0		

#### 2) 권고 형량범위



유형	구분	감경	기본	가중
1	개인정보 부정취득 등/위치정보 무단 수집 등	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년

▣ 법정형 동일 범죄 권고 형량 고려

- 도주·범인은닉범죄

구 분	감경	기본	가중
범인은닉·도피	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년

- 전자금융거래법위반범죄

구 분	감경	기본	가중
일반적 범행	- 6월	4월 - 10월	6월 - 1년2월
영업적·조직적·범죄이용목적 범행	- 8월	6월 - 1년6월	10월 - 2년6월

▣ 선고 형량 분포의 고려

- 기본영역에 전체 선고사례의 약 90% 포섭
- 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭

## 나. 제2유형(개인정보 무단 이용 등)

### 1) 형량분포

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36			
개인정보보호법 71조 1호	수	1	6	-	5	4	1	1	-	-	1	-	-	-	19	6.79	
	비율	5.3	31.6	-	26.3	21.1	5.3	5.3	-	-	5.3	-	-	-	100.0		
개인정보보호법 71조 2호	수	-	1	-	6	1	1	-	-	-	-	-	-	-	9	6.44	
	비율	-	11.1	-	66.7	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
개인정보보호법 71조 3호	수	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.00	
	비율	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36			
개인정보보호법 71조 5호	수	-	1	-	4	3	1	3	-	-	-	-	-	-	12	8.17	
	비율	-	8.3	-	33.3	25.0	8.3	25.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
개인정보보호법 71조 6호	수	-	2	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	5	7.60	
	비율	-	40.0	-	20.0	-	-	40.0	-	-	-	-	-	-	100.0		
신용정보법 50조 2항 5호	수	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.00	
	비율	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		

## 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
2	개인정보·신용정보·위치정보 무단 이용 등	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년6월

### ■ 선고 형량 분포의 고려

- 기본영역에 전체 선고사례의 76.5% 포섭
- 최빈값(6월) 기본영역 내 포섭

### ■ 기본영역의 설정

- 1-1과 법정형이 같고 평균 형량 유의미한 차이 없음
- 다양한 조문이 포함되어 있어 신축성 있는 양형이 가능하도록 형량범위 폭(1년)을 다소 넓게 설정

### ■ 감경영역과 가중영역은 기본영역과 중첩범위 고려하여 정함

- 조직적, 범죄이용 목적의 범행을 위한 경우 엄벌 필요성에 비추어 가중구간의 상한 정함

## 다. 제3유형(개인정보 부정취득 후 제공 등)

### 1) 형량분포

단위: 명, %, 월

세부법조		형량(월)														전체	평균 형량
		3	4	5	6	8	10	12	14	16	18	24	30	36			
개인정보보호법 70조 2호	수	-	2	-	5	4	3	2	1	1	2	1	1	1	23	12.17	
	비율	-	8.7	-	21.7	17.4	13.0	8.7	4.3	4.3	8.7	4.3	4.3	4.3	100.0		
신용정보법 50조 1항	수	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5.00	
	비율	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
통신비밀보호법 16조 1항 1호	수	-	-	-	77	25	11	12	-	-	1	1	-	-	127	7.54	
	비율	-	-	-	60.6	19.7	8.7	9.4	-	-	0.8	0.8	-	-	100.0		
통신비밀보호법 16조 1항 2호	수	-	-	-	18	2	1	5	-	-	2	-	-	-	28	8.21	
	비율	-	-	-	64.3	7.1	3.6	17.9	-	-	7.1	-	-	-	100.0		

### 2) 권고 형량범위

유형	구분	감경	기본	가중
3	개인정보 부정취득 후 제공 등/신용정보 누설 등/통신비밀 침해 등	6월 - 1년4월	8월 - 2년6월	2년 - 5년

#### ■ 법정형 동일·유사 범죄군 고려

- 법정형 동일·유사 범죄(무고범죄, 방화범죄 일반적 기준, 손괴범죄 일반적 기준)의 권고 형량 고려하되, 본 범죄는 불특정 다수 피해자를 양산할 수 있는 특성을 가진 범죄이므로, 보다 엄한 처벌의 필요성 있음

#### ■ 선고 형량 분포의 고려

- 기본영역 하한을 6월로 하기는 어렵지만, 그와 최대한 가깝게 설정할 필요 有 ⇨ 기본영역 하한 8월 설정

- 다수의 선고사례가 6월에 해당함
- 특히 통신비밀보호법 제16조 제1항 제1호의 60.6%, 같은 항 제2호의 64.3%가 6월 선고 사안
- 다양한 조문이 포함되어 있어 신축성 있는 양형이 가능하도록 형량범위 폭 다소 넓게 설정
- 감경영역은 기본영역과 중첩범위 고려하여 정함
- 가중영역은 위와 같은 통신비밀보호법의 개정취지 등을 고려하여 규범적으로 높게 설정함

## 5. 권고 형량범위 정리

### 01<sup>1</sup> 정보통신망 침해범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	정보통신망 침입 등	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년6월
2	악성프로그램 전달·유포	4월 - 1년	6월 - 2년6월	1년6월 - 4년

### 02<sup>1</sup> 정보통신망 이용범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	공포심 유발 문언 등 반복 도달	- 6월	4월 - 8월	6월 - 1년
2	통신과금서비스 이용 자금유통 등	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년

### 03<sup>1</sup> 개인정보 등 침해범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	개인정보 부정취득 등/위치정보 무단 수집 등	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년
2	개인정보·신용정보·위치정보 무단 이용 등	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년6월
3	개인정보 부정취득 후 제공 등/신용정보 누설 등/통신비밀 침해 등	6월 - 1년4월	8월 - 2년6월	2년 - 5년

(이하 여백)

---

## VI. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 양형인자

### 1. 정보통신망 침해범죄

#### 가. 특별감경인자

##### 1) 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별감경인자로 참작하고 있는 점 등을 감안, 특별감경인자로 반영

##### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 타인의 강압이나 위협 등에 의하여 강요된 상태에서 범행에 가담한 경우(형법 제12조에 해당하는 경우는 제외)
  - 범행을 단순 공모하였을 뿐 범행을 주도하지 아니하고, 실행행위를 분담하지도 아니한 경우
  - 범행을 주도·계획·지휘하지 않고 매우 단순한 실행행위만을 분담한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

##### 2) 참작할 만한 범행동기

- 업무방해 등 다양한 범행동기가 가능한 범죄에서 특별감경인자로 참작하고 있고, 정보통신망 침해범죄도 다양한 동기에서 범행 가능하므로 특별감경인자로 포함시킴
- 업무방해죄, 명예훼손죄 양형기준을 기초로 정보통신망 침해범죄의 특수성 가미하여 다음과 같이 정의규정 두기로 함

##### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.

- 범행이나 부당한 대우 등에 대응하는 과정에서 정보통신망에 침입한 경우
- 공공의 이익 또는 타인의 권익 실현을 주된 목적으로 하는 경우(자신의 권익 실현을 아울러 목적으로 하는 경우도 포함)
- 그 밖에 이에 준하는 경우

### 3) 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우

- 정보통신망 침해 범행으로 인한 피해 또는 폐해가 경미한 경우에는 결과불법의 정도가 작아 포함 타당
- 개인적 법익에 관한 죄와 사회적 법익에 관한 죄의 성격을 모두 가지고 있어 ‘피해 또는 폐해’라는 표현이 적절

#### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 범행으로 인하여 침해된 정보의 내용이 경미하거나 양이 극히 적은 경우
  - 범행으로 인하여 초래된 정보통신망 장애의 정도가 경미한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

### 4) 미필적 고의로 범행을 저지른 경우

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별감경인자로 참작하고, 행위불법이 가볍다는 측면에서 포함

### 5) 청각 및 언어장애인 / 심신미약(본인 책임 없음)

- 모든 범죄에서 책임주의 원칙에 따라 특별감경인자

### 6) 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시

- 대부분 범죄에서 특별감경인자
- 자수: 형의 임의적 감경, 면제 사유(형법 제52조 제1항)

- 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시: 암수 범죄 적발, 추가 피해 방지를 위한 정책적인 필요성

## 나. 특별가중인자

### 1) 범행수법이 매우 불량한 경우

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별가중인자로 참작

#### ▣ 정의 규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 범행의 수단과 방법을 사전에 치밀하게 계획한 경우
  - 고도의 지능적인 방법을 동원하여 범행한 경우
  - 지금까지 알려지지 아니한 신종의 전문적 수법을 창출하여 범행한 경우
  - 다수인이 역할을 분담하여 조직적으로 범행하거나 범행에 전문적인 장비나 기술을 사용한 경우에 있어서 범행을 주도적으로 계획 또는 실행을 지휘하거나 핵심적 역할을 담당한 경우
  - 증거인멸을 사전에 치밀하게 준비한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

### 2) 비난할 만한 범행동기

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별가중인자로 참작
- 보이스피싱 등 다른 범죄를 실행하기 위한 수단으로 정보통신망 침입 범행을 한 사안이나 악성프로그램 유포 그 자체를 즐겨서 범행한 경우 등의 사안을 범행동기 관련 가중인자로 참작할 필요가 있음

#### ▣ 정의 규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 불법적인 목적에 사용될 것임을 충분히 예상할 수 있음에도 불구하고 범행을 저지른 경우



- 타인에 대한 보복·원한이나 증오감에서 범행을 저지른 경우
- 다른 범죄를 실행하기 위한 수단으로 범행을 저지른 경우
- 범행 자체를 즐겨서 저지른 경우
- 그 밖에 이에 준하는 경우

### 3) 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우

- 경매·입찰방해 등 다수의 범죄에서 특별가중인자로 참작

#### ▣ 정의 규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다. 다만, 별도의 범죄가 성립되어 다수범죄 처리기준이 적용되는 경우에는 이 인자를 적용하지 아니한다.
  - 범행으로 인하여 다수의 정보통신망 이용자가 피해를 입은 경우
  - 범행으로 인하여 정부, 공공기관, 금융기관 등 정보통신망에 심각한 장애를 일으킨 경우
  - 범행으로 인하여 내밀한 영역에 관한 정보나 비밀이 침해되어 가정생활, 학업, 생계 등에 있어서 정보통신망 이용자에게 회복하기 어려운 피해가 발생한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

### 4) 피지휘자에 대한 교사/동종 누범

- 대부분 범죄에서 특별가중인자

## 다. 일반감경인자

### 1) 진지한 반성/ 형사처벌 전력 없음

- 대부분의 범죄군에서 일반감경인자로 반영하고 있음

#### ▣ 정의규정

- 진지한 반성

- 범행을 인정한 구체적 경위, 피해 회복 또는 재범 방지를 위한 자발적 노력 여부 등을 조사,

판단한 결과 피고인이 자신의 범행에 대하여 진심으로 뉘우치고 있다고 인정되는 경우를 의미한다.

- 형사처벌 전력 없음

● 피고인이 해당 범행 전까지 단 한 번도 범행을 저지르지 아니한 경우를 의미한다. 다만, 불특정 또는 다수의 피해자를 대상으로 하거나, 상당한 기간에 걸쳐 반복적으로 범행한 경우는 제외한다.

## 2) 일반적 수사 협조

- 정보통신망 침해범죄의 조직성 등을 고려하여 다른 범죄에서 정한 바와 같이 일반감경인자로 반영

### ■ 정의규정

● ‘범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시’에는 이르지 못하지만, 피고인이 자신의 범행과 후속 범행에 관하여 사실대로 진술하여 관련자 처벌 및 후속범죄 저지 등 수사에 기여한 경우를 의미한다.

## 3) 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)

### ■ 일반감경인자로 “처벌불원 또는 실질적 피해회복(공탁 포함)”을 규정

- 합의 관련 양형요소 정비에 따른 양형기준 수정안<sup>7)</sup> 2-2군에 해당

구분	보호법익	특별감경인자 겸 집행유예 주요 긍정적 참작사유	일반감경인자 겸 집행유예 일반 긍정적 참작사유
1-1	개인	처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)	상당한 피해 회복(공탁 포함)
1-2		처벌불원	상당한 피해 회복(공탁 포함)
2-1	개인 및 국가·사회	처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)	상당한 피해 회복(공탁 포함)

7) 2021. 8. 17. 제111차 양형위원회, 2021. 10. 8. 제112차 양형위원회 의결 내용

2-2		-	처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)
3	국가·사회	-	-

## ▣ 정의규정

### ● 처벌불원

- 피고인이 자신의 범행에 대하여 진심으로 뉘우치고, 피해자나 유족(피해자가 사망한 경우)이 처벌불원의 법적·사회적 의미를 정확히 인식하면서 이를 받아들여 피고인의 처벌을 원하지 않는 경우를 의미한다.
- ① 피고인 측의 사실상의 강요 또는 기망에 의한 처벌불원 등 자유로운 의사에 기하지 않은 처벌불원의 의사표시를 한 경우나, ② 피해자나 법정대리인의 처벌불원의사에 통상적으로 납득할 만한 사유가 없다고 판단되는 경우는 포함하지 않는다.
- 피해자 또는 그 법정대리인의 나이, 지능 및 지적 수준에 비추어 처벌불원의 의사표시가 가지는 의미, 내용, 효과를 이해하고 알아차릴 수 있는 능력이 있는지 여부 및 그러한 의사표시가 진실한 것인지 여부를 세밀하고 신중하게 조사, 판단한 결과 이에 해당되는 경우만을 포함한다.

### ● 실질적 피해 회복(공탁 포함)

- 피고인이 피해 회복을 위한 진지한 노력 끝에 합의에 준할 정도(재산적 피해만 발생한 경우에는 그 손해액의 약 2/3 이상)로 피해를 회복시키거나 그 정도의 피해 회복이 확실시되는 경우를 의미한다.

## 라. 일반가증인자

### 1) 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도

#### ▣ 일반가증인자로 규정하여 증거은폐 또는 은폐 시도 억제

- 사기, 횡령·배임, 공문서, 식품·보건범죄 등 다수 범죄 일반가증인자

- 정보통신망 침해범죄의 경우에도 초기에 증거를 확보하지 못하면 범죄 혐의 증명에 어려움을 겪는 경우가 있을 것으로 보임

## 2) 이종 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 실행전과(집행 종료 후 10년 미만)

- 업무방해 등 다수범죄에서 일반가중인자

## 3) 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)

- 처벌불원이 감경인자로 있는 경우 대부분 일반가중인자에 포함

### ▣ 정의규정

- 합의를 시도하는 과정에서 피해자를 지속적으로 괴롭히거나, 합의거절에 대한 유형·무형의 불이익을 암시하는 등 부당한 압력을 가하거나 이에 준하는 방법으로 피해를 일으킨 경우를 의미한다.

## 마. 양형인자 요약

### 01<sup>1</sup> 정보통신망 침해범죄

구분		감경요소	가중요소
특별양형인자	행위	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>● 참작할 만한 범행동기</li> <li>● 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우</li> <li>● 미필적 고의로 범행을 저지른 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>● 비난할 만한 범행동기</li> <li>● 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우</li> <li>● 피지휘자에 대한 교사</li> </ul>
	행위자/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 청각 및 언어장애인</li> <li>● 심신미약(본인 책임 없음)</li> <li>● 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 동종 누범</li> </ul>
일반	행위		
	행위자	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 진지한 반성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> </ul>

구분		감경요소	가중요소
양형인자	/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 형사처벌 전력 없음</li> <li>● 일반적 수사 협조</li> <li>● 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 이중 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 실행전과(집행 종료 후 10년 미만)</li> <li>● 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)</li> </ul>

## 2. 정보통신망 이용범죄<sup>8)</sup>

### 가. 특별감경인자

#### 1) 참작할 만한 범행 동기

- 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형), 통신과금서비스 이용 자금용 통 등(2유형) 모두 다양한 동기에서 범행 가능하므로 포함 타당

#### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 피해자 또는 피해자와 관련된 자로부터 범행이나 부당한 대우 등 피해를 입어 이에 대응하는 과정에서 범행에 이른 경우(1유형)
  - 궁핍한 가계상황을 벗어나기 위한 경우나 치료비, 학비 등을 마련하기 위하여 범행에 이른 경우(2유형)
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

#### 2) 공포심 · 불안감 유발의 정도가 경미한 경우(1유형)

- 행위불법이 비교적 가벼운 범행은 특별감경인자로 반영
- 유사한 범죄의 사례(폭력범죄 중 협박범죄 ‘협박의 정도가 경미한 경우’, 대부업법·채권추심법위반범죄 중 채권추심법위반 ‘폭행·협박, 체포·감금, 위계, 위력의 정도가 경미한 경우’)에 따라 정의규정은 두지 않음

8) 이하 ‘정보통신망 침해범죄’와 동일한 논의는 생략

---

### 3) 일회성 또는 단기간의 범행인 경우(2유형)

- 행위불법이 비교적 가벼운 범행은 특별감경인자로 반영

### 4) 청각 및 언어장애인 / 심신미약(본인 책임 없음) / 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시

- 앞서 정보통신망 침해범죄에서 본 바와 같음

### 5) 처벌불원 또는 실질적 피해회복(공탁 포함)(1유형)

#### ▣ 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형)

- 개인적 범익에 관한 죄로서 합의 관련 양형요소 정비에 따른 양형 기준 수정안에 따름

#### ▣ 통신과금서비스 이용 자금유통 등(2유형)

- 불법 사금융 범죄로서 순수한 국가·사회적 범익 범죄이므로, 처벌불원이나 피해회복이 양형인자로 고려될 여지가 없음

## 나. 특별가중인자

### 1) 범행수법이 매우 불량한 경우

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별가중인자로 참작
- 계획적 범행, 지능적·전문적 범행, 조직적 범행의 특성을 반영함
- 정의규정은 정보통신망 침해범죄와 같음

### 2) 비난할 만한 범행동기

- 업무방해 등 다수의 범죄에서 특별가중인자로 참작

#### ▣ 정의 규정

● 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.

- 피해자에 대한 보복·원한이나 증오감에서 범행을 저지른 경우(1유형)
- 범행 자체를 즐겨서 저지른 경우(1유형)
- 통신과금서비스이용자의 경제적 어려움을 적극적으로 이용하여 범행을 저지른 경우(2유형)
- 그 밖에 이에 준하는 경우

### 3) 범행에 취약한 피해자(1유형)

● 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형)과 유사한 협박범죄 참조

#### ▣ 정의규정

● 범행 당시 피해자가 신체 또는 정신 장애, 연령 등으로 인하여 범행에 취약하였고, 피고인이 이러한 사정을 알았거나 알 수 있었던 경우를 의미한다.

### 4) 범죄로 인한 융통액 또는 영업의 규모가 매우 큰 경우(2유형)

- 융통액이나 수익이 많지 않지 않더라도 소액의 다수 피해자들이 생길 수 있는 범행의 특징을 감안
- 통신과금서비스 이용 자금융통 등(2유형)과 유사한 범죄인 대부업 범위반범죄(범죄로 인한 수익 또는 영업의 규모가 매우 큰 경우), 유사수신행위범위반범죄(범죄로 인한 수신액 또는 영업의 규모가 매우 큰 경우) 참조
- 범죄로 인한 ‘융통액’은 공소사실 자체로 명백하므로 범죄로 인한 ‘수익’보다 간명한 적용이 가능함 → ‘범죄로 인한 융통액’ 표현 사용

#### ▣ 정의규정

● 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.

- 금전의 명목 여하를 불문하고 범행으로 인한 융통액이 매우 큰 경우

- 영업장의 수가 많거나 관여한 공범의 수가 매우 많은 경우
- 자금을 융통하여 준 상대방의 수가 매우 많거나 장기간에 걸쳐 범행을 계속한 경우
- 범죄로 인한 수익이 매우 큰 경우
- 그 밖에 이에 준하는 경우

## 5) 동종 누범

- 대부분 범죄에서 특별가중인자

### 다. 일반감경인자

#### 1) 실제 이득액이 경미한 경우(2유형)

- 공범 내 지위가 낮아 이득액이 경미한 경우는 ‘범행가담에 특히 참작할 사유’와 중복 적용될 수 있고, 재판기록상 실제 이득액을 정확히 밝히는 것이 쉽지 않은 점을 고려 → 일반감경인자로 참작
- 통신과금서비스 이용 자금융통 등(2유형) 범죄 구조상 융통액과 실제 이득액이 다른 경우가 많고, 공범 내 지위에 따라서도 이득액이 상이함
- 범행으로 취득한 실제 이득액을 양형요소로 참작한 사례 多
- 통신과금서비스 이용 자금융통 등(2유형)과 유사한 범죄인 대부업 범위반범죄, 유사수신행위범위반범죄에 모두 포함

#### 2) 상당한 피해회복(공탁 포함)(1유형)

##### ▣ 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형)

- 합의 관련 양형요소 정비에 따른 양형기준 수정안에 의함

##### ▣ 통신과금서비스 이용 자금융통 등(2유형)



- 개인적 범익에 관한 죄가 아니므로 제외

## 라. 일반가중인자

### 1) 광고행위 또는 전파성이 높은 매체를 이용한 유인(2유형)

- 통신과금서비스 이용 자금유통 등(2유형)은 광고행위 또는 전파성 높은 매체를 통해 통신과금서비스이용자를 모집하는 방식이 전형적이고, 이는 유통액과 범죄수익을 쉽게 증가시키는 수단
- 유사한 범죄인 대부업법·채권추심법위반범죄 중 대부업법위반, 유사수신행위법위반범죄에서 일반가중인자로 삼음
- 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형)은 해당할 여지없어 제외

### 2) 범죄수익을 의도적으로 은닉한 경우(2유형)

#### ▣ 통신과금서비스 이용 자금유통 등(2유형)에서 범죄수익 은닉을 억제

- 유사한 범죄인 대부업법·채권추심법위반범죄 중 대부업법위반, 유사수신행위법위반범죄에서 일반가중인자로 삼음
- 공포심 유발 문언 반복 도달(1유형)은 해당할 여지없어 제외

## 마. 양형인자 요약

### 02<sup>1</sup> 정보통신망 이용범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	공포심 유발 문언 등 반복 도달	－ 6월	4월 － 8월	6월 － 1년
2	통신과금서비스 이용 자금유통 등	－ 6월	4월 － 1년	8월 － 2년

구분		감경요소	가중요소
특별양형인자	행위	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>● 참작할 만한 범행동기</li> <li>● 공포심·불안감 유발의 정도가 경미한 경우(1유형)</li> <li>● 일회성 또는 단기간의 범행인 경우(2유형)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>● 비난할 만한 범행동기</li> <li>● 범행에 취약한 피해자(1유형)</li> <li>● 범죄로 인한 융통액 또는 영업의 규모가 매우 큰 경우(2유형)</li> <li>● 피지휘자에 대한 교사</li> </ul>
	행위자/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 청각 및 언어장애인</li> <li>● 심신미약(본인 책임 없음)</li> <li>● 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> <li>● 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)(1유형)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 동종 누범</li> </ul>
일반양형인자	행위	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 실제 이득액이 경미한 경우(2유형)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 광고행위 또는 전파성이 높은 매체를 이용한 유인(2유형)</li> <li>● 범죄수익을 의도적으로 은닉한 경우(2유형)</li> </ul>
	행위자/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 진지한 반성</li> <li>● 형사처벌 전력 없음</li> <li>● 상당한 피해 회복(공탁 포함)(1유형)</li> <li>● 일반적 수사 협조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>● 이중 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 실행전과(집행 종료 후 10년 미만)</li> <li>● 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)(1유형)</li> </ul>

---

### 3. 개인정보 등 침해범죄

#### 가. ‘정보통신망 침해범죄’의 양형인자 원용

##### ▣ ‘정보통신망 침해범죄’와 ‘개인정보 등 침해범죄’ 유사성

- 정보통신망 침해범죄: ① 정보통신망 침입하는 등 부정한 수단 또는 방법 정보 취득·누설 등 + ② 정보통신망 장애 유발이나 악성 프로그램 유포
- 개인정보 등 침해범죄: 권한 없이 개인정보·신용정보·위치정보·통신비밀 취득(수집)·이용·제공(누설) 등 → 정보통신망 침해범죄 중 ② 부분을 제외하면 구조가 유사함

##### ▣ ‘정보통신망 침해범죄’의 양형인자를 원용하되, 일부 정의규정 다르게 정함

#### 나. 특별감경인자

##### 1) 참작할 만한 범행 동기

##### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 범행이나 부당한 대우 등에 대응하는 과정에서 범행에 이른 경우
  - 공공의 이익 또는 타인의 권익 실현을 주된 목적으로 하는 경우(자신의 권익 실현을 아울러 목적으로 하는 경우도 포함)
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

##### 2) 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우

- 결과불법의 정도가 작으므로 특별감경인자로 반영

---

#### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다.
  - 범행으로 인하여 침해된 정보의 내용이 경미하거나 양이 극히 적은 경우
  - 범행으로 인하여 침해된 통신비밀의 내용이 경미한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

### 다. 특별가중인자

#### ▣ 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우

- 결과불법의 정도가 크므로 특별가중인자로 반영

#### ▣ 정의규정

- 다음 요소 중 하나 이상에 해당하는 경우를 의미한다. 다만, 별도의 범죄가 성립되어 다수범죄 처리기준이 적용되는 경우에는 이 인자를 적용하지 아니한다.
  - 범행으로 인하여 다수 정보주체의 정보가 침해된 경우
  - 범행으로 인하여 다수인의 통신비밀이 침해된 경우
  - 범행으로 인하여 내밀한 영역에 관한 정보나 비밀이 침해되어 가정생활, 학업, 생계 등에 있어서 정보주체에게 회복하기 어려운 피해가 발생한 경우
  - 그 밖에 이에 준하는 경우

## 라. 양형인자 요약

### 03<sup>1</sup> 개인정보 등 침해범죄

유형	구분	감경	기본	가중
1	개인정보 부정취득 등/위치정보 무단 수집 등	- 6월	4월 - 1년	8월 - 2년
2	개인정보·신용정보·위치정보 무단 이용 등	- 8월	6월 - 1년6월	1년 - 3년6월
3	개인정보 부정취득 후 제공 등/신용정보 누설 등/통신비밀 침해 등	6월 - 1년4월	8월 - 2년6월	2년 - 5년

구분		감경요소	가중요소
특별양형인자	행위	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>● 참작할 만한 범행동기</li> <li>● 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우</li> <li>● 미필적 고의로 범행을 저지른 경우</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>● 비난할 만한 범행동기</li> <li>● 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우</li> <li>● 피지휘자에 대한 교사</li> </ul>
	행위자/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 청각 및 언어장애인</li> <li>● 심신미약(본인 책임 없음)</li> <li>● 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> <li>● 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 동종 누범</li> </ul>
일반양형인자	행위		
	행위자/기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 진지한 반성</li> <li>● 형사처벌 전력 없음</li> <li>● 상당한 피해 회복(공탁 포함)</li> <li>● 일반적 수사협조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>● 이중 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 실행전과(집행 종료 후 10년 미만)</li> <li>● 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)</li> </ul>

(이하 여백)

## VII. 정보통신망·개인정보 범죄 양형기준 집행유예 기준

### 1. 정보통신망 침해범죄

구분	부정적	긍정적
주요 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>○ 비난할 만한 범행동기</li> <li>○ 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우</li> <li>○ 동종 전과[5년 이내의, 금고형의 집행유예 이상 또는 3회 이상 벌금(집행유예 포함)]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>○ 참작할 만한 범행동기</li> <li>○ 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우</li> <li>○ 미필적 고의로 범행을 저지른 경우</li> <li>○ 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> <li>○ 형사처벌 전력 없음</li> </ul>
일반 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>○ 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)</li> <li>○ 진지한 반성 없음</li> <li>○ 2회 이상 금고형의 집행유예 이상 전과</li> <li>○ 사회적 유대관계 결여</li> <li>○ 피해 회복을 위한 노력 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)</li> <li>○ 일반적 수사 협조</li> <li>○ 진지한 반성</li> <li>○ 금고형의 집행유예 이상의 전과 없음</li> <li>○ 사회적 유대관계 분명</li> <li>○ 피고인의 건강상태가 매우 좋지 않음</li> <li>○ 피고인의 구금이 부양가족에게 과도한 곤경을 수반</li> </ul>

## 2. 정보통신망 이용범죄

구분	부정적	긍정적
주요 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>○ 비난할 만한 범행동기</li> <li>○ 범행에 취약한 피해자(1유형)</li> <li>○ 범죄로 인한 융통액 또는 영업의 규모가 매우 큰 경우(2유형)</li> <li>○ 동종 전과[5년 이내의, 금고형의 집행유예 이상 또는 3회 이상 벌금(집행유예 포함)]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>○ 참작할 만한 범행 동기</li> <li>○ 공포심·불안감 유발의 정도가 경미한 경우(1유형)</li> <li>○ 일회성 또는 단기간의 범행인 경우(2유형)</li> <li>○ 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> <li>○ 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)(1유형)</li> <li>○ 형사처벌 전력 없음</li> </ul>
일반 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 광고행위 또는 전파성이 높은 매체를 이용한 유인(2유형)</li> <li>○ 범죄수익을 의도적으로 은닉한 경우(2유형)</li> <li>○ 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>○ 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)(1유형)</li> <li>○ 진지한 반성 없음</li> <li>○ 2회 이상 금고형의 집행유예 이상 전과</li> <li>○ 사회적 유대관계 결여</li> <li>○ 피해 회복을 위한 노력 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실제 이득액이 경미한 경우(2유형)</li> <li>○ 상당한 피해 회복(공탁 포함)(1유형)</li> <li>○ 일반적 수사 협조</li> <li>○ 진지한 반성</li> <li>○ 금고형의 집행유예 이상의 전과 없음</li> <li>○ 사회적 유대관계 분명</li> <li>○ 피고인의 건강상태가 매우 좋지 않음</li> <li>○ 피고인의 구금이 부양가족에게 과도한 곤경을 수반</li> </ul>

### 3. 개인정보 등 침해범죄

구분	부정적	긍정적
주요 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행수법이 매우 불량한 경우</li> <li>○ 비난할 만한 범행동기</li> <li>○ 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 중대한 경우</li> <li>○ 동종 전과[5년 이내의, 금고형의 집행유예 이상 또는 3회 이상 벌금(집행유예 포함)]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행가담에 특히 참작할 사유가 있는 경우</li> <li>○ 참작할 만한 범행동기</li> <li>○ 범행으로 인하여 발생한 피해 또는 폐해가 경미한 경우</li> <li>○ 미필적 고의로 범행을 저지른 경우</li> <li>○ 자수, 내부고발 또는 조직적 범행의 전모에 관한 완전하고 자발적인 개시</li> <li>○ 처벌불원 또는 실질적 피해 회복(공탁 포함)</li> <li>○ 형사처벌 전력 없음</li> </ul>
일반 참작 사유	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 범행 후 증거은폐 또는 은폐 시도</li> <li>○ 합의 시도 중 피해 야기(강요죄 등 다른 범죄가 성립하는 경우는 제외)</li> <li>○ 진지한 반성 없음</li> <li>○ 2회 이상 금고형의 집행유예 이상 전과</li> <li>○ 사회적 유대관계 결여</li> <li>○ 피해 회복을 위한 노력 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상당한 피해 회복(공탁 포함)</li> <li>○ 일반적 수사 협조</li> <li>○ 진지한 반성</li> <li>○ 금고형의 집행유예 이상의 전과 없음</li> <li>○ 사회적 유대관계 분명</li> <li>○ 피고인의 건강상태가 매우 좋지 않음</li> <li>○ 피고인의 구금이 부양가족에게 과도한 곤경을 수반</li> </ul>

끝.